

LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe  
Trata XIV 6a  
1330 Kočevje

## ZAPISNIK

**17. seje Upravnega odbora LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe, ki je bila v petek, 15. februarja 2019 ob 9. uri, v sejni sobi Kulturnega centra Kočevje, Trg zbora odposlancev 62, 1330 Kočevje.**

Dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda seje
2. Potrditev novih članov
3. Razveljavitev odločitve Upravnega odbora o sofinanciranju operacij, prijavljenih na 2. javni poziv
4. Obravnava pritožbe na Skupščino LAS
5. Odločanje o izboru operacij, ki so bile prijavljene na 2. javni poziv LAS za sredstva ESRR (na podlagi zaključnega poročila MGRT v zvezi s postopkom nadzora nad izborom operacij in sestankom na MGRT mora Upravni odbor LAS ponovno odločati o prispelih projektih)
6. Razno

Prisotni:

UPRAVNI ODBOR LAS PPD	PRISOTNI NA SEJI
<b>JAVNI SEKTOR</b>	
Občina Kočevje - dr. Vladimir Prebilič	DA
Občina Sodražica - Blaž Milavec	NE
Knjižnica Miklova hiša - Marko Zupanc	DA
<b>NEVLADNI SEKTOR</b>	
Fotografski klub Kočevje - Vasja Marinč	DA
Turistično društvo Brezpotja - Tone Krkovič	DA
Center za mladinsko kulturo Kočevje - Igor Rančigaj	DA
<b>EKONOMSKI SEKTOR</b>	
Zakladi Kočevske z.o.o., so.p. - Brane Merhar	NE
Kolpa d.o.o. - Simon Kovač	DA
LUKA d.o.o. - Albin Likar	NE
Število prisotnih članov UO	6
Sklepčnost seje	DA (67 % prisotnost)

Ostali prisotni:

1	Primož Pahor	RC Kočevje Ribnica d.o.o.
2	Nina Sterle	RC Kočevje Ribnica d.o.o.
3	Milena Glavač	RC Kočevje Ribnica d.o.o.

Ugotovi se, da je zagotovljena sklepčnost 17. seje Upravnega odbora (v nadaljevanju UO) LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe (v nadaljevanju LAS PPD) - seja je sklepčna, če je prisotnih več kot polovica članov UO.

Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	33 %
NEVLADNI SEKTOR	50 %
EKONOMSKI SEKTOR	17 %

Ker se ugotovi, da deleži glasovalnih pravic ne ustrezajo pravilu točke (b) drugega odstavka 32. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o skupnih določbah, ki določa, da nobena posamezna interesna skupina ne sme imeti več kot 49 % glasovalnih pravic, se v skladu s 14. poglavjem SLR določi ponder za glasovanje, in sicer tako da po zmnožku največja interesna skupina ne presega 49 % glasov. Ker so na seji prisotni trije člani UO iz nevladnega sektorja, 2 člana UO iz javnega sektorja in 1 član UO iz ekonomskega sektorja se nevladnemu sektorju dodeli 49 % glasov, z uporabo ponderja pa se število glasov preostalih sektorjev poveča tako da imajo vsi trije sektorji skupaj 100 % glasov. Z uporabo ponderja ima javni sektor 34 % glasovalnih pravic ter ekonomski sektor 17 % glasovalnih pravic.

Preverjanje deleža glasovalnih pravic z uporabo ponderja	
JAVNI SEKTOR	34 %
NEVLADNI SEKTOR	49 %
EKONOMSKI SEKTOR	17 %

Seznam prisotnih članov je razviden iz liste prisotnosti.

Predsedujoči LAS PPD dr. Vladimir Prebilič (v nadaljevanju predsedujoči) pozdravi vse navzoče in prične s sejo.

#### **K 1. točki dnevnega reda:**

Predsedujoči poda predlog dnevnega reda v potrditev. Predlog dnevnega reda je soglasno potrjen.

#### **K 2. točki dnevnega reda:**

Dr. Vladimir Prebilič preda besedo g. Primožu Pahorju, ki na kratko predstavi predlagane nove člane LAS PPD.

NEVLADNI SEKTOR	Zastopnik	Zastopnik v LAS	Naslov
Helena Vidic Bizjak	/	/	Potok 18 1336 Kostel
COKNPOK, Zavod za okolje in kulturo	Matic Škrabec	Matic Škrabec	Hrovača 62 1310 Ribnica

UO s sklepom potrjuje, da novi člani izpolnjujejo pogoje za pristop k Partnerski pogodbi o ustanovitvi LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe. **Potrditev novih članov je soglasno sprejeta.**

### **K 3. točki dnevnega reda:**

Predsdujoči poda besedo g. Primožu Pahorju, kateri na kratko predstavi dosedanje aktivnosti vezane na 2. Javni poziv LAS za sredstva iz sklada ESRR. G. Pahor pove, da je bilo 28. 2. 2018 izvedeno preverjanje na kraju samem glede delovanja LAS s strani MGRT. MGRT je na podlagi ugotovitev izdal najprej začasno poročilo, na katerega se je LAS z dopisom odzval, potem pa v 14. 6. 2018 izdal Končno poročilo. Na podlagi končnih ugotovitev in priporočil je LAS zaprosil MGRT za sestanek. Sestanek z MGRT je potekal 21. avgusta 2018 na temo ugotovitev MGRT v Končnem poročilu o izvedenem preverjanju na kraju samem za LAS po poteh dediščine od Turjaka od Kolpe (v nadaljevanju Končno poročilo). Na podlagi priporočila MGRT je UO na svoji seji dne 14. 9. 2018 odpravil prvotne sklepe o izboru operacij in ponovno odločal o operacijah, o čemer so bili izdani tudi novi sklepi o izboru oziroma neizboru.

LAS je predložil dokumentacijo (zapisnik seje in nove sklepe) o ponovljenem postopku izbora na MGRT. MGRT je dokumentacijo pregledal in preveril ter ponovno izdal mnenje, da je treba postopek izbora tudi drugič ponoviti iz razlogov, ki so razvidni iz zapisnika o sestanku z dne 6. 2. 2019.

G. Pahor poroča o ugotovitvah in dogovorih s sestankov z MGRT z dne 21. 8. 2018 in 6. 2. 2019 (zapisnik sestanka z dne 21. 8. 2018 je bil članom UO posredovan k vabilu na sejo, zapisnik sestanka z dne 6. 2. 2019 je bil članom UO predstavljen na seji). Povzame sklepe sestankov: da bo LAS PPD ponovno izvedel oz. obnovil postopek odločanja upravnega odbora ter bo dopolnil ali razveljavil oz. se poslužil drugih primernih pravnih možnosti glede že izdanih Sklepov o izboru oz. neizboru vlog, ki so prispele na 2. javni poziv, pri čemer je bistveno, da se ponovno izvede postopek izbora na upravnem odboru ter zaradi enakopravne obravnave prijaviteljev izda sklepe za vse prejete vloge, ki morajo vsebovati popoln izrek, popolno obrazložitev ter popoln pravni pouk. Pri tem mora LAS PPD v celoti upoštevati Končno poročilo o izvedenem preverjanju na kraju samem.

Predsedujoči nato predstavi tudi ključne ugotovitve Končnega poročila in dopisa MGRT z dne 1. 2. 2019, ki so ga člani UO prejeli kot prilogo vabilu na sejo ter odpre razpravo glede ugotovitev MGRT o nepravilnostih pri izvedbi postopka 2. javnega poziva in možnih rešitvah.

Po razpravi predsedujoči predlaga sklep, da Upravni odbor na podlagi priporočil MGRT **odpravi svoje sklepe sprejete na 13. seji Upravnega odbora dne 14. 9. 2018, o izboru oz. neizboru operacij, ki so prispele na 2. javni poziv za izbor operacij za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe v letu 2017, ki se bodo financirale iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj, in se o vseh prijavih ponovno odloči.** Glede na priporočila MGRT iz Končnega poročila ter prejetih dopisov in izvedenih sestankov z MGRT je to edini razumni način, da se nepravilnosti v postopku odpravijo s čim manjšimi posledicami za prijavitelje. Ta odločitev namreč pomeni, da se del postopka ponovi, pri čemer se prijaviteljem tudi znova da možnost pritožbe, zato se s tem ne posega v pravice prijaviteljev.

**Predsedujoči** opozori, da je med ugotovitvami Končnega poročila glede transparentnosti in nediskriminatornosti postopka izbora operacij za sofinanciranje tudi ugotovitev, da je bilo od 10 operacij, o katerih je odločal upravni odbor LAS PPD, 7 povezanih z vsaj enim članom upravnega odbora kot prijaviteljem ali partnerjem projekta, zaradi česar je po mnenju MGRT potrebno celotno glasovanje o operacijah, prijavljenih na 2. javni poziv, obravnavati kot eno fazo odločanja ter da izločanje članov pri glasovanju o posamezni operaciji, s katero so povezani, v tem primeru ni zadoščalo za preprečitev konflikta interesov. Opozori, da je vzporednice treba potegniti tudi pri glasovanju o predlogu, ali se obvestila o izboru oz. neizboru razveljavijo ali ne. Namreč 6 operacij, ki so že bile izbrane za sofinanciranje, je povezanih z vsaj enim članom upravnega odbora kot prijaviteljem ali partnerjem projekta, zato je v njihovem interesu, da obvestila o izboru ostanejo v veljavi.

Zaradi ugotovljenega konflikta interesov se iz glasovanja v tej točki dnevnega reda, o razveljavitvi oz. odpravi obvestil, ter iz 4. točke dnevnega reda, **izločijo:**

UPRAVNI ODBOR LAS PPD
JAVNI SEKTOR
Občina Kočevje - dr. Vladimir Prebilič
NEVLADNI SEKTOR
Center za mladinsko kulturo Kočevje - Igor Rančigaj

Zaradi izločitve predsedujočega se imenuje novega predsedujočega seji, to je Marko Zupanc.

Glede na izločitve članov Upravnega odbora je bilo pred glasovanjem o predlogu potrebno preveriti deleže glasovalnih pravic.

Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	25 %
NEVLADNI SEKTOR	50 %
EKONOMSKI SEKTOR	25 %

Ker se ugotovi, da deleži glasovalnih pravic ne ustrezajo pravilu točke (b) drugega odstavka 32. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o skupnih določbah, ki določa, da nobena posamezna interesna skupina ne sme imeti več kot 49 % glasovalnih pravic, se v skladu s 14. poglavjem SLR določi ponder za glasovanje, in sicer tako da po zmnožku največja interesna skupina ne presega 49 % glasov. Ker lahko v nadaljevanju seje glasujejo štirje člani UO (2 iz nevladnega sektorja, 1 član iz javnega sektorja in 1 član iz ekonomskega sektorja) se nevladnemu sektorju dodeli 49 % glasov, z uporabo ponderja pa se število glasov preostalih sektorjev poveča tako da imajo vsi trije sektorji skupaj 100 % glasov. Z uporabo ponderja ima javni sektor 25,5 % glasovalnih pravic ter ekonomski sektor 25,5 % glasovalnih pravic.

Preverjanje deleža glasovalnih pravic z uporabo ponderja	
JAVNI SEKTOR	25,5 %
NEVLADNI SEKTOR	49 %
EKONOMSKI SEKTOR	25,5 %

Upravni odbor nato glasuje o predlogu, da se **razveljavijo odločitve Upravnega odbora o sofinanciranju operacij, prijavljenih na 2. javni poziv, sprejete na 13. seji upravnega odbora dne 14. 9. 2018, in se o vseh prijavih ponovno odloči. Predlog je soglasno sprejet.**

#### **K 4. točki dnevnega reda:**

V obravnavo Skupščini LAS PPD je dne 16. 1. 2019 prispela pritožba, s strani g. Dušana Kaluža iz Inštituta Kabala. Pritožba na Skupščino LAS se nanaša na neodobritev projekta »Distribucija funkcionalnih znanj za osebni razvoj in spiritualno preobrazbo s pomočjo spiritualnih arhetipov, ki jih raziskuje kabala«, ki ga je Inštitut Kabala prijavil na 2. Javni poziv LAS PPD za sklad ESRR. Pritožbo na 1. stopnji je Upravni odbor LAS obravnaval na 15. seji dne 21. 11. 2018.

Predsedujoči pojasni, da je bilo po sklicu te seje Upravnega odbora pridobljeno pravno mnenje, da o tej pritožbi ne more odločiti Upravni odbor, saj niso izpolnjeni pogoji po 239. ZUP, zato mora o pritožbi odločiti Skupščina. Upravni odbor zato soglasno odloči, da o pritožbi Upravni odbor ne bo odločal.

## K 5. točki dnevnega reda:

V skladu s sprejetim sklepom v 3. točki dnevnega reda, o odpravi obvestil o izboru oz. neizboru operacij, UO ponovno obravnava vsako od vlog, prispelih na 2. javni poziv.

G. Pahor predstavi ugotovitve ocenjevalne komisije iz poročila OK, in sicer, da je na poziv za zbiranje projektnih predlogov, ki se je zaključil 16. 5. 2017, prispelo 11 projektnih predlogov. 9 prijaviteljev projektnih predlogov je bilo pozvanih na dopolnitve projektnih predlogov. Rok za dopolnitve je bil 15 dni od dneva prejema obvestila za dopolnitev. 2 prispela projektna predloga sta bila ob odpiranju v celoti administrativno ustrezna. Po pregledu prejetih dopolnitev je bilo ugotovljeno, da so bile po prejetih dopolnitvah vse vloge administrativno ustrezne.

V postopek ocenjevanja (administrativno ustrezne) so nadaljevale vse operacije. OK je vloge, ki so šle v postopek obravnave, najprej presojala z vidika pogojev za upravičenost. Operacija, pri kateri je bil vsaj en pogoj za upravičenost ocenjen z »NE«, je bila izločena iz nadaljnje obravnave.

OK je ugotovila, da vse operacije izpolnjujejo pogoje za upravičenost.

OK je nato vse prijave, ki so izpolnjevale administrativne pogoje in pogoje za upravičenost, ocenila še z vidika specifičnih meril. Z vidika specifičnih meril je OK ocenila vseh 11 operacij. OK je naredila seznam operacij za sofinanciranje (razporejenih po rezultatih ocenjevanja in po tematskih področjih – začenši z vlogo, ki ima največje število točk).

10 operacij je prejelo nad 60 točk po specifičnih merilih, tako da so lahko izbrane za sofinanciranje. Ena operacija **ni** dosegla skupaj vsaj 60 točk po specifičnih merilih. Po Pravilniku o postopku izvedbe javnih pozivov pri LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe projekt ne more biti izbran za sofinanciranje, če njegova prijava ne doseže skupaj vsaj 60 točk po specifičnih merilih.

G. Pahor, kot predsednik ocenjevalne komisije, članom UO pove, da je na voljo za dodatna pojasnila glede dela ocenjevalne komisije.

Predsedujoči pred obravnavo posameznih vlog glasovanjem na kratko predstavi pravila glasovanja:

- UO na podlagi poročila Ocenjevalne komisije za vsako operacijo (projekte, ki so se prijavili na 2. javni poziv LAS za črpanje sredstev iz ESRR) odloči, ali se bo sofinancirala, pri čemer mora za veljavnost takšne odločitve glasovati najmanj polovica članov UO, ki niso predstavniki javnega sektorja (**50 % glasov morajo prispevati interesne skupine, ki niso javni sektor**)

- Pogodba LAS, točka 7.5.: Član kolektivnega organa LAS ne more glasovati, kadar se odloča o položaju, pravici ali obveznosti tega člana ali osebe, ki ga je pooblastila za zastopanje v tem organu, ali kadar bi z glasovanjem kako drugače prišlo do navzkrižja interesov. Ta točka se ne nanaša na glasovanje na volitvah.

Ker se v skladu s priporočili MGRT glasovanje o prijavah izvede kot ena faza odločanja, se iz razprave in glasovanja v tej točki zaradi preprečevanja konflikta interesov izločijo člani upravnega odbora:

UPRAVNI ODBOR LAS PPD
JAVNI SEKTOR
Občina Kočevje - dr. Vladimir Prebilič
NEVLADNI SEKTOR
Center za mladinsko kulturo Kočevje - Igor Rančigaj

Glede na izločitve članov Upravnega odbora je bilo pred glasovanjem o predlogu potrebno preveriti deleže glasovalnih pravic.

Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	25 %
NEVLADNI SEKTOR	50 %
EKONOMSKI SEKTOR	25 %

Ker se ugotovi, da deleži glasovalnih pravic ne ustrezajo pravilu točke (b) drugega odstavka 32. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o skupnih določbah, ki določa, da nobena posamezna interesna skupina ne sme imeti več kot 49 % glasovalnih pravic, se v skladu s 14. poglavjem SLR določi ponder za glasovanje, in sicer tako da po zmnožku največja interesna skupina ne presega 49 % glasov. Ker lahko v nadaljevanju seje glasujejo štirje člani UO (2 iz nevladnega sektorja, 1 član iz javnega sektorja in 1 član iz ekonomskega sektorja) se nevladnemu sektorju dodeli 49 % glasov, z uporabo ponderja pa se število glasov preostalih sektorjev poveča tako da imajo vsi trije sektorji skupaj 100 % glasov. Z uporabo ponderja ima javni sektor 25,5 % glasovalnih pravic ter ekonomski sektor 25,5 % glasovalnih pravic.

Preverjanje deleža glasovalnih pravic z uporabo ponderja	
JAVNI SEKTOR	25,5 %
NEVLADNI SEKTOR	49 %
EKONOMSKI SEKTOR	25,5 %

Sledi ponovna obravnava prijav po vrstnem redu glede na število doseženih točk pri ocenjevanju skladno z Ugotovitvijo št. 1 navedeno v Končnem poročilu. Število točk, ki jih je dodelila ocenjevalna komisija, je razvidno iz poročila ocenjevalne komisije z dne 15. 6. 2017 o pregledu in oceni projektov (v nadaljevanju poročilo OK). Upravni odbor ponovno pregleda poročilo OK (s prilogami) ter vsebino vlog, prispelih na 2. javni poziv. Za pojasnila glede ugotovitev ocenjevalne komisije je na seji navzoč predsednik ocenjevalne komisije Primož Pahor.

### **1. OŠ ob Rinži - Narava naša učiteljica - učilnica v naravi in čutna pot ob Osnovni šoli Ob Rinži**

Višina zaprošenih sredstev: 39.371,67 EUR

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter poročilo ocenjevalne komisije s prilogami. Ugotovi, da je OK operacijo ocenila in ji dodelila 88,00 točk od 100 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor operacijo lahko potrdi za sofinanciranje. Predsednik ocenjevalne komisije kratko predstavi oceno OK, ki je razvidna tudi iz poročila ocenjevalne komisije s prilogami, ki je bilo priloženo kot gradivo k tej seji. Na poziv članov upravnega odbora poda dodatna pojasnila k oceni. Sledi sledeča razprava o operaciji:

#### **H kriteriju Izvedljivost operacije:**

UO ugotovi, da je iz poročila OK razvidna obrazložitev, da OK meni, da je iz opisa projekta in aktivnosti razvidno, da so cilji jasno opredeljeni, aktivnosti izvedljive in vodijo k doseganju konkretnih rezultatov. G. Pahor Upravnemu odboru podrobneje pojasni, kateri so tisti cilji, aktivnosti in rezultati, ki jih je identificirala ter ocenila OK. To so cilji: Ureditev učilnice v naravi in čutne poti, Pridobitev novih znanj, spretnosti in kompetenc ranljivih ciljnih skupin ter povečati ponudbo na področju medgeneracijskega sodelovanja. Aktivnosti so ustrezno zastavljene in dosegajo zastavljene cilje preko rezultatov kot so: izvedene delavnice in izobraževanja, postavljena učilnica v naravi ter urejena čutna pot.

#### **H kriteriju Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR:**

Iz poročila OK je razvidno, da, je soglasno odločila, da operacija neposredno vpliva na doseganje dveh ciljev in vsaj dveh kazalnikov SLR. G. Pahor kratko pojasni, zakaj je ocenjevalna komisija ocenila, da se dosegajo cilji, in kateri, to so: Spodbujanje podjetništva in inovativnosti ter spodbujanje sodelovanja med javnim, gospodarskim in nevladnim sektorjem za ustvarjanje zaposlitvenih priložnosti; Povečanje obsega pridelave, predelave in trženja lokalnih kmetijskih, gozdarskih in živilskih proizvodov s spodbujanjem kratkih dobavnih oskrbnih verig; Ohranjanje okolja za trajnostni razvoj podeželja; Vseživljenjsko učenje in pridobitev funkcionalnih znanj za osebni razvoj prebivalstva ter razvoj človeških virov; Medgeneracijsko povezovanje in sodelovanje ter krepitev zdravega in aktivnega življenjskega sloga in kazalniki št. partnerstev za spodbujanje inovativnosti; št. storitev za spodbujanje



inovativnost; št. storitev za lokalno samooskrbo; št. okoljskih storitev in št. storitev za medgeneracijsko sodelovanje.

### **H kriteriju Inovativnost:**

Iz poročila je razvidno, da je OK projekt ocenila kot inovativnega, saj so aktivnosti, storitve in metode nove: G. Pahor pojasni, da so kot inovativne ocenjene predvsem sledeče aktivnosti, storitve in metode projekta: učilnica v naravi in ravnotežna pot ter medgeneracijsko povezovanje, ki se bo odvijalo v okviru izvedbe delavnic med vnuki in starimi starši.

### **H kriteriju Ustvarjanje delovnih mest:**

Iz poročila je razvidno, da je OK ocenila, da operacija ponuja možnost ustvarjanja novega mesta, vendar ga ne zagotavlja. G. Pahor na poziv člana UO pojasni, da delovno mesto ni zagotovljeno, ker ga prijavitelj ne navaja med kazalniki. Kljub temu obstaja možnost, da bo delovno mesto ustvarjeno, ker bo partner na projektu uredil prostor za prirejanj čajank in s tem odprl možnost za dodatno zaposlitev. Prav tako bodo preko delavnic udeleženci pridobili nova znanja, ki jih bodo lahko uporabili pri npr. registracije dopolnilne dejavnosti.

Pri ostalih kriterijih je članom UO ocena OK iz poročila o ocenjevanju v celoti razumljiva, zato dodatna pojasnila niso potrebna.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da operacija izpolnjuje pogoje 2. javnega poziva. Upravni odbor ugotovi, da je ocena operacije, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena, ter da po pojasnilih G. Pahorja ni več nejasnosti. Predsedujoči predlaga sklep, da se operacija izbere za sofinanciranje v prijavljeni višini 39.371,67 EUR in se torej predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MGRT. **Sklep je soglasno sprejet.**

## **2. Inštitut Kabala - Distribucija funkcionalnih znanj za osebnostni razvoj in spiritualno preobrazbo s pomočjo spiritualnih arhetipov, ki jih raziskuje kabala**

Višina zaprosenih sredstev: 80.000,00 EUR

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter poročilo ocenjevalne komisije s prilogami. Ugotovi, da je OK operacijo ocenila in ji dodelila 85,00 točk od 95 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor operacijo lahko potrди za sofinanciranje. Predsednik ocenjevalne komisije kratko predstavi oceno OK, ki je razvidna tudi iz poročila ocenjevalne komisije s prilogami, ki je bilo priloženo kot gradivo k tej seji. Sledi sledeča razprava o operaciji:

### **H kriteriju Izvedljivost operacije:**

Iz poročila OK je razvidna obrazložitev, da OK meni, da je iz opisa projekta in aktivnosti razvidno, da so cilji jasno opredeljeni, aktivnosti izvedljive in vodijo k doseganju konkretnih

rezultatov, da pa ni popolnoma logično sosledje prijavljene operacije. G. Pahor Upravnemu odboru podrobneje pojasni, kateri so tisti cilji, aktivnosti in rezultati, ki jih je pri ocenjevanju identificirala ter ocenila OK in katere so težave glede sosledja operacije. G. Pahor pojasni, da je zastavljeni cilj operacije povečanje in izboljšanje kakovosti ponudbe na področju vseživljenjskega učenja, da projekt predvideva 9 različnih aktivnosti, v vlogi pa so kot konkretni rezultati navedeni devet novih produktov oz. storitev (aktivnosti od 1 – 9) in eno ustvarjeno delovno mesto.

Sledi razprava glede ciljev, aktivnosti in rezultatov operacije, ter njihovega logičnega sosledja, oziroma prispevka aktivnosti in rezultatov k zastavljenim ciljem. Upravni odbor je mnenja, da je v prijavljeni operaciji naveden cilj povečanje in izboljšanje kakovosti ponudbe na področju vseživljenjskega učenja. Mnenje UO je, da so nekateri rezultati (delavnice) in kazalniki (št. delavnic, št. obiskovalcev), navedeni v operaciji, zastavljeni nerealno. Prijavitelj navaja izvedbo 336 delavnic in 2.800 obiskovalcev delavnic. Upravni odbor meni da je, glede na izkušnje in aktivnosti izobraževalnih institucij na območju LAS PPD (Ljudska univerza Kočevje, Rokodelski center Ribnica), rezultat in kazalnik nerealno postavljen in kot tak v zastavljeni vrednosti neizvedljiv. Glede na dodatna pojasnila s strani predsednika OK in pregled operacije s strani UO, slednji meni, da bi morala operacija pri tem kriteriju prejeti 3 točke.

### **H kriteriju Zasledovanje horizontalnih ciljev EU**

Iz obrazcev za ocenjevanje sledi, da so člani OK ocenili, da operacija prispevka k trem horizontalnim ciljem, razen pri enem od ocenjevalcev, ki navaja, da je v vlogi argumentirano le doseganje dveh horizontalnih ciljev, vendar brez direktnega vpliva. UO prosi za pojasnilo, kateri horizontalni cilji se po mnenju OK zasledujejo in kako.

G. Pahor pojasni, da je komisija upoštevala naslednje horizontalne cilje: Blaženje podnebnih sprememb in prilagajanje nanje, Inovativnost ter Enakost med spoloma in nediskriminacija. Pri prvem horizontalnem cilju je OK upoštevala prispevek delavnic k ozaveščanju in proaktivnemu delovanju. Pri drugem cilju je OK upoštevala aktivnosti projekta kot novost na območju LAS v smislu izobraževanja. Pri tretjem cilju pa je upoštevala prispevek k enakosti med spoloma in nediskriminaciji, ki bo dosežen z izvedbo dveh projektnih aktivnosti (8. Na strežaj - strokovne delavnice in Aktivnost 9. Bazar skrivnih znanj). K horizontalnemu cilju okolje pa OK ni prepoznala prispevka projekta.

Sledi razprava Upravnega odbora glede horizontalnih ciljev s strani operacije.

Upravni odbor se po razpravi strinja, da opisi in konkretne aktivnosti v sklopu horizontalnih ciljev EU niso zadostno argumentirane, da bi lahko bila operacija upravičena do točkovanja, kot ga je podala ocenjevalna komisija. Operacija navaja prispevek oz. zasledovanje k cilju Blaženje podnebnih sprememb, Okolje, Inovacije, ter Enakost med spoloma in nediskriminacija. Vendar je Upravni odbor mnenja, da opisane aktivnosti ne bodo imele opaznega prispevka k horizontalnemu cilju blaženje podnebnih sprememb in Inovacije oziroma vpliva operacije na uresničevanja teh ciljev ni možno prepoznati. Opis prispevka projekta k horizontalnim ciljem blaženje podnebnih sprememb in Inovacije, je splošen in ne ponuja opisa,

na kakšen način se prispevek zasleduje, pa tudi sicer iz projekta, kot je predstavljen v celotni vlogi, prispevek k horizontalnim ciljem ni razviden. Za cilj Enakost med spoloma in nediskriminacija ter okolje pa je prispevek po mnenju UO ustrezen, saj dve projektni aktivnosti (8. Na strežaj - strokovne delavnice in Aktivnost 9. Bazar skrivnih znanj) prispevata k horizontalnemu cilju enakost in nediskriminacija. Aktivnosti ozaveščanja in spodbujanje k proaktivnemu delovanju pa k cilju okolje. Glede na dodatna pojasnila s strani predsednika OK in pregled operacije s strani UO, slednji meni, da bi morala operacija pri tem kriteriju prejeti 5 točk.

### **H kriteriju Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR**

Iz poročila OK je razvidna obrazložitev, da operacija neposredno vpliva na doseganje več posebnih ciljev in vsaj dveh kazalnikov SLR. G. Pahor na poziv UO pojasni, na katere cilje in kazalnika je OK ocenila, da operacija neposredno vpliva na vseh pet posebnih ciljev SLR, ter k sedmim kazalnikom SLR. Pri ocenjevanju se je med člani OK pojavil dvom glede dodelitve točk oz. nejasnost glede doseganja vpliva na cilje in kazalnike SLR, če le ti niso bili jasno razvidni tudi iz ciljev, rezultatov in kazalnikov projekta. Tako se je na primer upošteval prispevek k kazalnikom SLR št. partnerstev za spodbujanje inovativnosti, čeprav med kazalniki operacije ni navedenega ustreznega kazalnika ali rezultata, ni pa se upošteval celotni prispevek k št. delovnih mest, kjer se je upoštevala možnost ustvarjanje le tega, ne pa dejansko ustvarjeno delovno mesto.

Sledi razprava. Upravni odbor ugotovi, da je doprinos operacije k realizaciji SLR vprašljiv. Operacija sicer navaja opis prispevka operacije k posameznim ciljem in kazalnikom iz SLR, vendar pa rezultati in kazalniki same operacije ne podpirajo oz. odražajo navedenega prispevka k ciljem. Ocenjevalna komisija pri svoji oceni prispevka h kazalnikom SLR ni dosledno upoštevala kazalnikov projekta. Upravni odbor ugotavlja, da kazalniki projekta niso takšni, da bi vplivali na katerega od kazalnikov SLR in da prispevka h kazalnikom SLR (št. partnerstev za spodbujanje inovativnosti; št. storitev za spodbujanje inovativnost; št. delovnih mest; št. okoljskih storitev; št. partnerstev za ohranjanje okolja; št. delujočih programov vseživljenjskega učenja; št. storitev za medgeneracijsko sodelovanje) ni. Hkrati ugotavlja, da kazalniki in rezultati projekta ne naslavlajo nobenega od ciljev SLR, oziroma takšnega prispevka vpliva operacije na uresničevanje ciljev SLR ni možno prepoznati.

Ker Upravni odbor med svojim pregledom vloge v zvezi s kriterijem Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR ugotovi, da ni razvidnega prispevka operacije h kateremu koli od ciljev SLR, hkrati pa manjkajo tudi merljivi cilji z jasnimi učinki in rezultati, ki bi prispevali k tem ciljem, predsedujoči izpostavi, da predlog operacije ne izpolnjuje pogoja glede operacije iz točke 4.4., 2. javnega poziva, da mora biti Operacija skladna s cilji ESRR in prispevati k uresničevanju ciljev, določenih v SLR in imeti merljive cilje z jasnimi učinki in rezultati. Opozori, da je ocenjevalna komisija izpolnjevanje tega ključnega pogoja razpisa napačno presodila in da operacija zato ne bi smela iti v ocenjevanje. Upravni odbor se odloči, da kljub temu dokonča pregled vloge in njene ocene ter na koncu razpravlja o izpolnjevanju tega pogoja oziroma o tem odloči.

### **H kriteriju Inovativnost:**

Iz poročila OK je razvidna obrazložitev, da operacija ni nova, da dva ocenjevalca menita, da je izvajana na drugačen način, eden pa, da gre za aktivnosti, ki se že izvajajo v LAS. Na poziv članov UO predsednik OK pojasni, kateri elementi izvajanja so po mnenju ocenjevalne skupine delno inovativni. To so npr. aktivnost Baza znanj, Poletni seminar kreativnosti ter aktivnosti vezane na medgeneracijsko sodelovanje.

Sledi razprava upravnega odbora glede na prijavo operacije in ocene ter obrazložitev OK ter pojasnila G. Pahorja. Upravni odbor po pojasnilih G. Pahorja ugotovi, da je ocenjevalna komisija ustrezno ocenila prispevek operacije v okviru navedenega kriterija.

### **H kriteriju Trajnost operacije**

Iz poročila OK je razvidno neusklajeno mnenje članov OK, da rezultati operacije zagotavljajo nadaljnje izvajanje vsebin in trženje novih produktov ali da je nadaljevanje vsebin le predvideno, ni pa trajnost zagotovljena. Člani upravnega odbora zaprosijo, če je o tem možno dobiti enotno mnenje komisije. G. Pahor pove, da povsem usklajenega mnenja glede tega ni bilo. Pojasni tudi, da so pri oceni kriterija sledili predvsem navedbam prijavitelja glede zagotavljanja delovnega mesta v prihodnje in s tem tudi trajnost operacije.

Upravni odbor v razpravi ugotovi, da ocenjevalna komisija ni ustrezno ocenila prispevka operacij v okviru navedenega kriterija. Iz opisa projekta in dodatnih pojasnil s strani OK ugotavlja UO, da rezultati operacije omogočajo nadaljnje izvajanje, vsebin, ni pa zagotovljeno upravljanje skupnih kapacitet ter trženje novih produktov in storitev. Ocenjevalna komisija je pri oceni kriterija sledila predvsem navedbam prijavitelja glede zagotavljanja delovnega mesta v prihodnje in s tem tudi trajnost operacije, pri čemer pa delovno mesto v kazalnikih ni zagotovljeno, hkrati pa tudi ni jasno razvidnega nadaljevanja partnerstva in s tem povezanih aktivnosti (npr. ni kot rezultat ali kazalnik navedeno da bo zagotovljeno partnerstvo v obliki dogovora o nadaljnjem sodelovanju). UO meni, da bi morala operacija pri tem kriteriju prejeti 3 točke.

### **H kriteriju Ustvarjanje delovnih mest**

Iz poročila OK izhaja ocena komisije, da operacija ponuja možnost ustvarjanja delovnega mesta, da pa le-to ni določeno kot kazalnik, zato ni zagotovljeno. Upravni odbor je mnenja, da je ocena ocenjevalne komisije pri tem kriteriju razumljiva, smiselna in utemeljena.

### **H kriteriju Teritorialna pokritost:**

Iz poročila OK izhaja ocena komisije, da operacija zagotavlja teritorialno pokritost, saj se aktivnosti izvajajo v več kot 3 občinah. Upravni odbor je mnenja, da je ocena ocenjevalne komisije pri tem kriteriju razumljiva, smiselna in utemeljena.

### **H kriteriju Vpliv na okolje in ohranjanje narave**

Iz poročila OK izhaja, da ocenjevalna komisija ocenila, da delavnice in izobraževanja prispevajo k izboljšanju stanja okolja, ga pa aktivno ne izboljšujejo.

Upravni odbor se z oceno strinja in dodaja, da navedene aktivnosti – čistilne akcije – ne predstavijo konkretnega ukrepa v naravi in s tem izboljšanja stanja okolja, saj je iz samega opisa aktivnosti razvidno, da ne gre za klasično čistilno akcijo, ko se izboljša stanja okolje s tem, da se odstranijo odpadki, ki v naravno okolje ne sodijo, ampak za čistilno akcijo »prej in potem« torej, da se počisti za sabo.

### **H kriteriju Vključevanje ranljivih skupin**

Iz poročila OK izhaja, da aktivnosti in rezultati namenjeni vsaj dvema ranljivima skupinama. G. Pahor pojasni, da gre za delavnice za ciljne skupine: starejši, mladi, brezposelni, invalidi in ženske, ki bodo vključeni v posamezne aktivnosti operacije bodisi posredno ali neposredno. Upravni odbor oceni, da je ocena komisije smiselna in utemeljena.

### **H kriteriju Partnerstvo**

Iz poročila OK izhaja, da je komisija ocenila, da pri operaciji sodelujejo 4 partnerji, kar pomeni, da dobi operacija pri tem kriteriju vse možne točke. Upravni odbor oceni, da je ocena komisije smiselna in utemeljena.

### **H kriteriju Raznolikost partnerjev, vključenih v izvajanje operacije**

Iz poročila OK izhaja, da sta v izvajanje operacije, vključena dva partnerja iz nevladnega sektorja, en partner iz javnega in en iz ekonomskega sektorja. Upravni odbor je mnenja, da je ocenjevalna komisija ustrezno ocenila prispevek operacije v okviru navedenega kriterija.

### **H kriteriju Izkušnje prijavitelja**

Iz poročila OK je razvidno, da je ocenjevalna komisija operaciji dodelila 3 od 5 točk, saj je prijavitelj izvedel vsaj eno lokalno operacijo. Upravni odbor je mnenja, da je ocenjevalna komisija smiselno in utemeljeno ocenila prispevek operacije v okviru navedenega kriterija.

### **H kriteriju razvoj novih programov, produktov, storitev**

Iz poročila OK izhaja, da je ocenjevalna komisija ocenila, da bodo v okviru operacije nastali vsaj dva nova programa, produkta ali storitvi. G. Pahor pojasni, da so mišljene kot nove storitve in produkti kot devet produktov tj. aktivnosti od 1 do 9, ki jih navaja prijavitelj operacije.

Sledila je razprava, v kateri so člani UO sprejeli stališče, da je aktivnosti glede na vsebino operacije treba gledati kot celoto in jo je mogoče šteti kot le en produkt. Prijavitelj že v vlogi navaja, da operacijo sestavlja deset (devet aktivnosti in koordinacija) raznolikih aktivnosti, ki

so zastavljene tako, da se med seboj dopolnjujejo in prepletajo. S tem posamezna aktivnost brez druge ni samostojno in nima samostojnega učinka in uporabnosti. UO meni, da bi morala operacija pri tem kriteriju prejeti 5 točk.

#### **Dodatna merila - Razvoj celotnega območja:**

Iz poročila OK izhaja, da je OK operaciji dodelila dodatnih 5 točk za razvoj celotnega območja. Upravni odbor je po razpravi zavzel stališče, da ocenjevalna komisija ni ustrezno ocenila prispevka operacije v okviru navedenega kriterija. Prijavitelj v vlogi navaja izvedbo projektne aktivnosti na območju celotne LAS. Vendar je potrebno pri obravnavi oz. točkovanju navedenega kriterija dosledno upoštevati namen dodatnih točk tj. razvoj celotnega območja LAS. Glede na navedene aktivnosti v operaciji je razvidno, da se bo večina aktivnosti po vsebini in finančnem vložku odvila na območju Kočevske Reke, torej na območju ene občine LAS. Skladno s tem je upravni odbor mnenja, da operacija ne prispeva k razvoju celotnega območja LAS, zato se ji dodatnih točk ne bi smelo dodeliti.

Po pregledu vloge in postopka ocenjevanja Upravni odbor ugotovi, da je ocenjevalna komisija naredila več napak pri presoji projekta, in da bi bilo realna ocena projekta 58 točk. Poleg tega ugotovi, da operacija ne prispeva k nobenemu od ciljev SLR, zato predlog operacije ni v skladu s pogojem razpisa pod točko 4.4.: *Operacija mora biti skladna s cilji ESRR in prispevati k uresničevanju ciljev, določenih v SLR in imeti merljive cilje z jasnimi učinki in rezultati.*

Predsedujoči da na glasovanje sklep, da se sofinanciranje operacije »**Distribucija funkcionalnih znanj za osebni razvoj in spiritualno preobrazbo s pomočjo spiritualnih arhetipov, ki jih raziskuje kabala**« zavrne, ker ne prispeva k uresničevanju ciljev, določenih v SLR, in ker tudi v primeru, da bi ta pogoj izpolnjevala, ne ustreza kriterijem razpisa. **Sklep je soglasno sprejet.**

### **3. Zadruga Zakladi Kočevske – Zakladnica**

Višina zaprošenih sredstev: 72.449,43 EUR.

Upravni odbor pregleda vlogo operacije za sofinanciranje ter poročilo ocenjevalne komisije s prilogami. Ugotovi, da je OK operacijo ocenila in ji dodelila 82,33 točk od 100 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor operacijo lahko potrdi za sofinanciranje. Predsednik ocenjevalne komisije nato kratko predstavi oceno OK, ki je razvidna tudi iz poročila ocenjevalne komisije s prilogami, ki je bilo predloženo kot gradivo k seji. Na poziv članov upravnega odbora poda dodatna pojasnila k oceni pri sledečih kriterijih:

#### **H kriteriju Izvedljivost operacije:**

Iz poročila OK je razvidna obrazložitev, da OK meni, da je iz opisa projekta in aktivnosti razvidno, da so cilji jasno opredeljeni, aktivnosti izvedljive in vodijo k doseganju konkretnih rezultatov. G. Pahor Upravnemu odboru podrobneje pojasni, kateri so tisti cilji, aktivnosti in rezultati, ki jih je identificirala ter ocenila OK. Gre za cilje izobraževanja, izgradnje objektov,

razvoj produktov in storitev, vključevanja ranljivih skupin. Vsi rezultati in kazalniki v vlogi so skladni z zastavljenimi cilji operacije in prispevajo k njim. Tako je npr. cilj izobraziti ljudi na področju kmetijstva skladen z rezultatom, ki predvideva 150 izobraženih oseb in kazalnikom ki odraža število udeležencev delavnic, ki je postavljen na 150 udeležencev.

#### **H kriteriju Zasedovanje horizontalnih ciljev EU:**

Iz obrazcev za ocenjevanje izhaja, da so člani OK ocenili, da operacija prispevka k trem od štirih horizontalnim ciljem. G. Pahor pojasni, da so bili mišljeni cilji Okolje; Blaženje podnebnih sprememb in prilagajanje nanje ter Inovativnost. Obrazložitev prispevka k cilju Enakost med spoloma in nediskriminacija ni bila podana v zadostni obliki, da bi upoštevali prispevek. Za navedeni prispevek prijavitelj navaja, da v organizaciji zaposlujejo osebe različnih spolov, etičnih pripadnosti, starosti in znanj. Predmet projekta pa ni zaposlovanje in tudi druge projektne aktivnosti niso usmerjene k prispevku k horizontalnemu cilju.

#### **H kriteriju Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR:**

Iz poročila OK je razvidno, da, je ocenjevalna komisija soglasno odločila, da operacija neposredno vpliva na doseganje dveh ciljev in vsaj dveh kazalnikov SLR; G. Pahor kratko pojasni, zakaj je ocenjevalna komisija ocenila, da se dosejajo cilji, in kateri, to so: Spodbujanje podjetništva in inovativnosti..., Povečanje obsega pridelave, predelave in trženja lokalnih kmetijskih, gozdarskih in živilskih proizvodov..., ter Ohranjanje okolja za trajnostni razvoj podeželja in kazalniki: št. partnerstev za spodbujanje inovativnosti; št. storitev za lokalno samooskrbo; št. partnerstev za lokalno samooskrbo ter št. partnerstev za ohranjanje okolja.

#### **H kriteriju Inovativnost:**

Iz poročila je razvidno, da je OK projekt ocenila kot delno inovativnega, ker se obstoječa vsebina širi na nove ciljne skupine. Predsedujoči pojasni, da so mišljene vsebine: postavitve učilnice in muzeja na prostem in ki se bodo širile na te nove ciljne skupine: osebe z motnjami v duševnem razvoju.

Pri ostalih kriterijih je članom UO ocena OK iz poročila o ocenjevanju v celoti razumljiva, zato dodatna pojasnila niso potrebna.

Upravni odbor najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da operacija izpolnjuje pogoje 2. javnega poziva. Upravni odbor ugotovi, da je ocena ocenjevalne komisije ob dodatni obrazložitvi s strani g. Pahorja smiselna in utemeljena. Predsedujoči predlaga sklep, da se operacija izbere za sofinanciranje v prijavljeni višini 72.449,43 EUR in se torej predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MGRT. **Sklep je soglasno sprejet.**

#### **4. Občina Loški Potok - Destilacija nekoč in danes**

Višina zaprošenih sredstev: 14.426,50 EUR

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter poročilo ocenjevalne komisije s prilogami. Ugotovi, da je OK operacijo ocenila in ji dodelila 80,33 točk od 100 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor operacijo lahko potrdi za sofinanciranje. Predsednik ocenjevalne komisije kratko predstavi oceno OK, ki je razvidna tudi iz poročila ocenjevalne komisije s prilogami, ki je bilo priloženo kot gradivo k tej seji. Na poziv članov upravnega odbora poda dodatna pojasnila k oceni. Sledi sledeča razprava o operaciji:

### **H kriteriju Izvedljivost operacije:**

UO ugotovi, da je iz poročila OK razvidna obrazložitev, da OK meni, da je iz opisa projekta in aktivnosti razvidno, da so cilji jasno opredeljeni, aktivnosti izvedljive in vodijo k doseganju konkretnih rezultatov. G. Pahor Upravnemu odboru podrobneje pojasni, kateri so tisti cilji, aktivnosti in rezultati, ki jih je identificirala ter ocenila OK. Gre za cilje izobraževanja in inovativnosti. Vsi rezultati in kazalniki v vlogi so skladni z zastavljenimi cilji operacije in prispevajo k njim. Tako je npr. cilj inovativnost skladen z aktivnostjo in rezultatom in kazalnikom vezanim na laboratorijsko analizo.

### **H kriteriju Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR:**

Iz poročila OK je razvidno, da je soglasno odločila, da operacija neposredno vpliva na doseganje dveh ciljev in vsaj dveh kazalnikov SLR; G. Pahor kratko pojasni, zakaj je ocenjevalna komisija ocenila, da se dosegajo cilji, in kateri, to so: Spodbujanje podjetništva in inovativnosti ter spodbujanje sodelovanja med javnim, gospodarskim in nevladnim sektorjem za ustvarjanje zaposlitvenih priložnosti in Medgeneracijsko povezovanje in sodelovanje ter krepitev zdravega in aktivnega življenjskega sloga in kazalniki št. storitev za spodbujanje inovativnost ter št. storitev za medgeneracijsko sodelovanje.

### **H kriteriju Inovativnost:**

Iz poročila je razvidno, da je OK projekt ocenila kot inovativnega, saj so aktivnosti, storitve in metode nove: G. Pahor pojasni, da so kot inovativne ocenjene predvsem sledeče aktivnosti, storitve in metode projekta: Laboratorijska destilacija in analiza eteričnega olja in hidrolata iz iglic smreke

### **H kriteriju Ustvarjanje delovnih mest:**

Iz poročila je razvidno, da je OK ocenila, da operacija ponuja možnost ustvarjanja novega mesta, vendar ga ne zagotavlja. G. Pahor na poziv člana UO pojasni, da delovno mesto ni zagotovljeno, ker ga prijavitelj ne navaja med kazalniki. Kljub temu obstaja možnost, da bo delovno mesto ustvarjeno, ker bodo preko delavnic udeleženci pridobili nova znanja, ki jih bodo lahko uporabili pri npr. registracija osebnega dopolnilnega dela ali dopolnilne dejavnosti. Pri ostalih kriterijih je članom UO ocena OK iz poročila o ocenjevanju v celoti razumljiva, zato dodatna pojasnila niso potrebna.



Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da operacija izpolnjuje pogoje 2. javnega poziva. Upravni odbor ugotovi, da je ocena operacije, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena, ter da po pojasnilih G. Pahorja ni več nejasnosti. Predsedujoči predlaga sklep, da se operacija izbere za sofinanciranje v prijavljeni višini 14.426,50 EUR in se torej predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MGRT. **Sklep je soglasno sprejet.**

## **5. Občina Sodražica - ROKODELSKA ZADRUGA**

Višina zaprošenih sredstev: 48.525,15 EUR.

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter poročilo ocenjevalne komisije s prilogami. Ugotovi, da je OK operacijo ocenila in ji dodelila 77,67 točk od 100 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor operacijo lahko potrdi za sofinanciranje. Predsednik ocenjevalne komisije kratko predstavi oceno OK, ki je razvidna tudi iz poročila ocenjevalne komisije s prilogami, ki je bilo priloženo kot gradivo k tej seji. Na poziv članov upravnega odbora poda dodatna pojasnila k oceni. Sledi sledeča razprava o operaciji:

### **H kriteriju Izvedljivost operacije:**

UO ugotovi, da je iz poročila OK razvidna obrazložitev, da OK meni, da je iz opisa projekta in aktivnosti razvidno, da so cilji jasno opredeljeni, aktivnosti izvedljive in vodijo k doseganju konkretnih rezultatov. G. Pahor Upravnemu odboru podrobneje pojasni, kateri so tisti cilji, aktivnosti in rezultati, ki jih je identificirala ter ocenila OK. Gre za cilje ustanovitev in zagon zadruge, organizacije, ki povezuje izdelovalce suhe robe in lesne galanterije na območju LAS ter ohranitev tradicije izdelovanja suhe robe. Vsi rezultati in kazalniki v vlogi so skladni z zastavljenimi cilji operacije in prispevajo k njim. Tako je npr. cilj ustanoviti zadrugo skladen z aktivnostjo in rezultatom ter kazalnikom, vezanim na ustanovitev in delovanje zadruge kot organizacije, ki povezuje.

### **H kriteriju Zasedovanje horizontalnih ciljev EU:**

Iz obrazcev za ocenjevanje so člani OK ocenili, da operacija prispevka k trem horizontalnim ciljem. G. Pahor pojasni, da so bili mišljeni cilji: Blaženje podnebnih sprememb in prilagajanje nanje, Okolje in Inovacije. OK je ocenila, da projekt ne prispeva oz. zasleduje cilju Enakost med spoloma in nediskriminacija.

### **H kriteriju Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR:**

Iz poročila OK je razvidno, da je soglasno odločila, da operacija neposredno vpliva na doseganje dveh ciljev in vsaj dveh kazalnikov SLR; G. Pahor kratko pojasni, zakaj je ocenjevalna komisija ocenila, da se dosegajo cilji, in kateri, to so: Spodbujanje podjetništva in inovativnosti ter spodbujanje sodelovanja med javnim, gospodarskim in nevladnim sektorjem

za ustvarjanje zaposlitvenih priložnosti; Ohranjanje okolja za trajnostni razvoj podeželja; Vseživljenjsko učenje in pridobitev funkcionalnih znanj za osebni razvoj prebivalstva ter razvoj človeških virov ter kazalniki: št. partnerstev za spodbujanje inovativnosti; št. storitev za spodbujanje inovativnost ter št. partnerstev za ohranjanje okolja.

### **H kriteriju Inovativnost:**

Iz poročila je razvidno, da je OK projekt ocenila kot delno inovativnega, ker se aktivnosti vezane na rokodelstvo že izvajajo (Rokodelski center Ribnica, Kmetijska zadruga Ribnica) se pa v okviru projekta izvajajo na drugačen način. Predsedujoči pojasni, da so mišljene predvsem vsebine, ki bodo obstoječe in bodoče rokodelce spodbudila k povezovanju in razvoju novih izdelkov.

### **H kriteriju Ustvarjanje delovnih mest:**

Iz poročila je razvidno, da je OK ocenila, da operacija ponuja možnost ustvarjanja novega mesta, vendar ga ne zagotavlja. G. Pahor na poziv člana UO pojasni, da delovno mesto ni zagotovljeno, ker ga prijavitelj ne navaja med kazalniki. Kljub temu obstaja možnost, da bo delovno mesto ustvarjeno, ker bodo v okviru novo ustanovljene in delujoče zadruge zagotovili prostor za delo trem osebam. Prav tako pa bo združevanje rokodelcev in nova znanja omogočila nove samo/zaposlitve oz. odpiranje dodatnih dejavnosti.

Pri ostalih kriterijih je članom UO ocena OK iz poročila o ocenjevanju v celoti razumljiva, zato dodatna pojasnila niso potrebna.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da operacija izpolnjuje pogoje 2. javnega poziva. Upravni odbor ugotovi, da je ocena operacije, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena, ter da po pojasnilih G. Pahorja ni več nejasnosti. Predsedujoči predlaga sklep, da se operacija izbere za sofinanciranje v prijavljeni višini 48.525,15 EUR in se torej predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MGRT. **Sklep je soglasno sprejet.**

## **6. Rokodelski center Ribnica, naslov operacije: Celostni pedagoški program Galerije Miklova hiša**

Višina zaprosenih sredstev: 55.172,38 EUR

Upravni odbor pregleda vlogo operacije za sofinanciranje ter poročilo ocenjevalne komisije s prilogami. Ugotovi, da je OK operacijo ocenila in ji dodelila 76,67 točk od 100 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor operacijo lahko potrdi za sofinanciranje. Predsednik ocenjevalne komisija nato kratko predstavi oceno OK, ki je razvidna tudi iz poročila ocenjevalne komisije s prilogami, ki je bilo predloženo kot gradivo k seji. Na poziv članov upravnega odbora poda dodatna pojasnila k oceni. Sledi sledeča razprava o operaciji:

### **H kriteriju Izvedljivost operacije:**

Iz poročila OK je razvidna obrazložitev, da OK meni, da je iz opisa projekta in aktivnosti razvidno, da so cilji jasno opredeljeni, aktivnosti izvedljive in vodijo k doseganju konkretnih rezultatov. G. Pahor Upravnemu odboru podrobneje pojasni, kateri so tisti cilji, aktivnosti in rezultati, ki jih je identificirala ter ocenila OK. Prijavitelj v operaciji navaja večje število ciljev, ki se nanašajo predvsem na krepitev lokalne identitete in zavedanja o skupni kulturni dediščini ter temu prilagojenega izobraževanja tako za domačine kot obiskovalce. Temu so ustrezno opredeljene tudi aktivnosti ter rezultati in kazalniki. V ta namen se bo uredila Pedagoška soba v Galeriji Miklova hiša.

### **H kriteriju Zasedovanje horizontalnih ciljev EU:**

Iz obrazcev za ocenjevanje, so člani OK ocenili, da operacija prispeva k horizontalnima ciljema – G. Pahor pojasni, da sta bila mišljena dva cilja Okolje in enakost, pogojno pa so člani OK videli tudi prispevek k tretjemu cilju tj. Inovativnost. Za horizontalni cilj Blaženje podnebnih sprememb in prilagajanje nanje pa OK ni prepoznala prispevka operacije.

### **H kriteriju Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR:**

Iz poročila OK je razvidno, da, je ocenjevalna komisija soglasno odločila, da operacija neposredno vpliva na doseganje dveh ciljev in vsaj dveh kazalnikov SLR; G. Pahor kratko pojasni, zakaj je ocenjevalna komisija ocenila, da se dosegajo cilji, in kateri, to so: Vseživljenjsko učenje in pridobitev funkcionalnih znanj za osebni razvoj prebivalstva ter razvoj človeških virov ter Medgeneracijsko povezovanje in sodelovanje ter krepitev zdravega in aktivnega življenjskega sloga in kazalniki št. delujočih programov vseživljenjskega učenja.

### **H kriteriju Inovativnost:**

Iz poročila je razvidno, da je OK projekt ocenila kot delno inovativnega, ker se obstoječa vsebina širi na nove ciljne skupine. Predsedujoči pojasni, da so mišljene vsebine: izobraževalni animirani film in celostni pedagoški program, ki se bodo širile na te nove ciljne skupine otroci in mladi.

### **K trajnosti operacije:**

Iz poročila OK izhaja, da rezultati omogočajo nadaljnje izvajanje vsebin, vendar pa ga ne zagotavljajo; G. Pahor pojasni, da je bilo mišljen razvit pedagoški program kot produkt, ki pa ga bo v glavnem upravljal in tržil zgolj en partner v operacij torej po presoji OK ne gre za skupno upravljanje.

Upravni odbor najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da operacija izpolnjuje pogoje 2. javnega poziva.. Upravni odbor ugotovi, da je ocena ocenjevalne komisije smiselna in utemeljena. Predsednik predlaga sklep,

da se operacija izbere za sofinanciranje v prijavljeni višini 55.172,38 EUR in se torej predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MGRT. **Sklep je soglasno sprejet.**

## **7. Komunala Kočevje - OTROŠKO IGRIŠČE – SRCE SOSESKE**

Višina zaprošenih sredstev: 79.899,78 EUR

Upravni odbor pregleda vlogo operacije za sofinanciranje ter poročilo ocenjevalne komisije s prilogami. Ugotovi, da je OK operacijo ocenila in ji dodelila 75,33 točk od 100 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor operacijo lahko potrdi za sofinanciranje. Predsednik ocenjevalne komisija nato kratko predstavi oceno OK, ki je razvidna tudi iz poročila ocenjevalne komisije s prilogami, ki je bilo predloženo kot gradivo k seji. Na poziv članov upravnega odbora poda dodatna pojasnila k oceni. Sledi sledeča razprava o operaciji:

### **H kriteriju Izvedljivost operacije:**

Iz poročila OK je razvidna obrazložitev, da OK meni, da je iz opisa projekta in aktivnosti razvidno, da so cilji jasno opredeljeni, aktivnosti izvedljive in vodijo k doseganju konkretnih rezultatov. G. Pahor Upravnemu odboru podrobneje pojasni, kateri so tisti cilji, aktivnosti in rezultati, ki jih je identificirala ter ocenila OK. Prijavitelj v operaciji navaja večje število ciljev, ki se nanašajo predvsem na ureditev otroškega igrišča, ki pa ne bo namenjeno zgolj otrokom ampak vsem generacijam. Vsled temu so logično zastavljene aktivnosti (od ureditve do različnih delavnic), rezultati in kazalniki.

### **H kriteriju Zasedovanje horizontalnih ciljev EU:**

Iz obrazcev za ocenjevanje, so člani OK ocenili, da operacija prispevka k trem horizontalnim ciljem – G. Pahor pojasni, da so bili mišljeni cilji: Blaženje podnebnih sprememb in prilagajanje nanje, Inovacije in enakost, pogojno pa so člani OK videli tudi prispevek k četrtemu cilju tj. Okolje.

### **H kriteriju Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR:**

Iz poročila OK je razvidno, da, je ocenjevalna komisija soglasno odločila, da operacija neposredno vpliva na doseganje dveh ciljev in vsaj dveh kazalnikov SLR; G. Pahor pojasni, da so mišljeni so cilji: Vseživljenjsko učenje in pridobitev funkcionalnih znanj za osebni razvoj prebivalstva ter razvoj človeških virov ter Medgeneracijsko povezovanje in sodelovanje ter krepitev zdravega in aktivnega življenjskega sloga. Med kazalnike je OK upoštevala št. storitev za spodbujanje inovativnost in št. storitev za medgeneracijsko sodelovanje.

### **H kriteriju Inovativnost:**

Iz poročila je razvidno, da je OK projekt ocenila kot delno inovativnega, ker se urejanje igrišč že izvaja v lokalnem okolju in so tudi nujne so pa ostale projektne aktivnosti dodana vrednost v okolju. Predsedujoči pojasni, da so mišljene vsebine: povezovanja različnih akterjev,

izobraževanje, delavnice, ki vključujejo različne ciljne skupine in delujejo tako da vključujejo vse prebivalce k aktivnemu preživljanju prostega časa.

### **K trajnosti operacije:**

Iz poročila OK izhaja, da rezultati omogočajo nadaljnje izvajanje vsebin, vendar pa ga ne zagotavljajo v celoti; G. Pahor pojasni, da je bila mišljena obnova igrišča in s tem povezane aktivnosti. Ni pa jasno opredeljeno skupno upravljanje (prijavitelj navaja le eno organizacijo, ki bo skrbela za urejanje igrišča) in trženje – gre za javno površino, ki bo vedno potrebovala javna sredstva za vzdrževanja.

Upravni odbor najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da operacija izpolnjuje pogoje 2. javnega poziva.. Upravni odbor ugotovi, da je ocena ocenjevalne komisije smiselna in utemeljena. Predsednik predlaga sklep, da se operacija izbere za sofinanciranje v prijavljeni višini 79.899,78 EUR in se torej predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MGRT. **Sklep je soglasno sprejet.**

### **8. Ribniški študentski klub - VZPOSTAVITEV ŠTUDENTSKEGA INOVACIJSKEGA STIČIŠČA**

Višina zaprošenih sredstev: 34.155,17 EUR

Upravni odbor pregleda vlogo operacije za sofinanciranje ter poročilo ocenjevalne komisije s prilogami. Ugotovi, da je OK operacijo ocenila in ji dodelila 69,67 točk od 100 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor operacijo lahko potrdi za sofinanciranje. Predsednik ocenjevalne komisija nato kratko predstavi oceno OK, ki je razvidna tudi iz poročila ocenjevalne komisije s prilogami, ki je bilo predloženo kot gradivo k seji. Na poziv članov upravnega odbora poda dodatna pojasnila k oceni. Sledi sledeča razprava o operaciji:

#### **H kriteriju Zasledovanje horizontalnih ciljev EU:**

Iz obrazcev za ocenjevanje, so člani OK ocenili, da operacija prispevka k trem horizontalnim ciljem – G. Pahor pojasni, da so bili mišljeni cilji: Inovacije in enakost, pogojno pa so člani OK videli tudi prispevek k prvemu cilju tj. Blaženje podnebnih sprememb in prilagajanje nanje. Za horizontalni cilj Okolje pa člani OK niso prepoznali prispevka operacije.

#### **H kriteriju Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR:**

Iz poročila OK je razvidno, da, je ocenjevalna komisija soglasno odločila, da operacija neposredno vpliva na doseganje vsaj dveh ciljev in vsaj dveh kazalnikov SLR; G. Pahor kratko pojasni, zakaj po mnenju OK operacija dosega cilje SLR, to so: Spodbujanje podjetništva in inovativnosti ter spodbujanje sodelovanja med javnim, gospodarskim in nevladnim sektorjem za ustvarjanje zaposlitvenih priložnosti; Vseživljenjsko učenje in pridobitev funkcionalnih znanj za osebni razvoj prebivalstva ter razvoj človeških virov ter Medgeneracijsko povezovanje in sodelovanje ter krepitev zdravega in aktivnega življenjskega sloga. Med kazalnike je OK

upoštevala št. storitev za spodbujanje inovativnosti in št. delujočih programov vseživljenjskega učenja.

#### **H kriteriju Inovativnost:**

Iz poročila je razvidno, da je OK projekt ocenila kot delno inovativnega, ker je vsebina projekta podobna že izvedenim, so pa določene vsebine, ki so nove. Predsedujoči pojasni, da so mišljene vsebine: ponudba več novih programov in produktov (ponudba delavnic, nudenja brezplačne uporabe prostorov in opreme).

Upravni odbor najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da operacija izpolnjuje pogoje 2. javnega poziva.. Upravni odbor ugotovi, da je ocena ocenjevalne komisije smiselna in utemeljena. Predsednik predlaga sklep, da se operacija izbere za sofinanciranje v prijavljeni višini 34.155,17 EUR in se torej predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MGRT. **Sklep je soglasno sprejet.**

#### **9. Javni zavod za šport Občine Kočevje - Ureditev parkirišča pred športno dvorano – PARKiraj**

Višina zaprošenih sredstev: 42.605,80 EUR.

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter poročilo ocenjevalne komisije s prilogami. Ugotovi, da je OK operacijo ocenila in ji dodelila 67,00 točk od 100 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor operacijo lahko potrdi za sofinanciranje. Predsednik ocenjevalne komisije kratko predstavi oceno OK, kot je razvidna iz poročila OK. Na poziv članov upravnega odbora poda dodatna pojasnila k oceni. Sledi sledeča razprava o operaciji:

#### **H kriteriju Izvedljivost operacije:**

UO ugotovi, da je iz poročila OK razvidna obrazložitev, da OK meni, da je iz opisa projekta in aktivnosti razvidno, da so cilji opredeljeni, aktivnost in rezultati so sicer navedeni, vendar ne zagotavljajo logičnega sosledja. G. Pahor Upravnemu odboru podrobneje pojasni, kateri so tisti cilji, aktivnosti in rezultati, ki jih je identificirala ter ocenila OK. Evidentiran cilj je celostna ureditev parkirišča pred športnim kompleksom Stadion Gaj: odstranitev tlakovanih površin in ozelenitev območja ter ureditev skejt parka. Vsled temu so našteje aktivnosti projekta ter rezultati in kazalniki. OK pri določenih aktivnostih ni jasno prepoznala prispevka k cilju projekta npr. pri aktivnosti Delavnica posebej za ženske, kjer se bodo učili uporabljati destilator, ni jasne povezave z urejanjem parkirišča. OK med rezultati in kazalniku tudi ni zasledila podatka, na koliko oseb bodo aktivnosti projekta (delavnice) vplivale, zato ni mogoče upoštevati prispevka aktivnosti k doseganju ciljev projekta.

#### **H kriteriju Zasledovanje horizontalnih ciljev EU:**

Iz obrazcev za ocenjevanje, so člani OK ocenili, da operacija prispevka k trem horizontalnim ciljem – G. Pahor pojasni, da so bili mišljeni cilji:, Blaženje podnebnih sprememb in

prilagajanje nanj, Okolje in Enakost med spoloma in nediskriminacija, pogojno pa so člani OK videli tudi prispevek k prvemu cilju Inovacije.

### **H kriteriju Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR:**

Iz poročila OK je razvidno, da je soglasno odločila, da operacija neposredno vpliva na doseganje dveh ciljev in vsaj dveh kazalnikov SLR; G. Pahor kratko pojasni, zakaj po mnenju OK operacija dosega cilje SLR, to so: Ohranjanje okolja za trajnostni razvoj podeželja ter Medgeneracijsko povezovanje in sodelovanje ter krepitev zdravega in aktivnega življenjskega sloga. OK pa je upoštevala kazalnike: št. okoljskih storitev, št. partnerstev za ohranjanje okolja, št. storitev za medgeneracijsko sodelovanje. G. Pahor dodatno pojasni, da se je med ocenjevanjem OK pojavil dvom glede vpliva na drugi navedeni cilj ter na dva kazalnika, saj aktivnosti in rezultati neposredno ne vplivajo na navedeno.

Sledi razprava Upravnega odbora glede prispevka k doseganju ciljev in kazalnikov SLR:

Upravni odbor se po razpravi strinja, da iz iz vloge operacije izhaja le prispevek k enemu cilju in kazalniku, in sicer k cilju Ohranjanje okolja za trajnostni razvoj podeželja ter kazalniku št. okoljskih storitev. Predstavitev aktivnosti in opis prispevka projekta k horizontalnim ciljem po mnenju UO ne zadošča, da bi lahko bila operacija upravičena do točkovanja, kot ga je podala ocenjevalna komisija, saj. Glede na dodatna pojasnila s strani predsednika OK in pregled operacije s strani UO, slednji meni, da bi morala operacija pri tem kriteriju prejeti 5 točk.

### **H kriteriju Inovativnost:**

Iz poročila je razvidno, da je OK projekt ocenila kot delno inovativnega, ker se obstoječa vsebina (zasajevanje rastlin) širi na nove ciljne skupine. Predsedujoči pojasni, da so mišljene vsebine: delavnice in različne oblike izobraževanja, ki se bodo širile na te nove ciljne skupine: osebe z motnjami v duševnem razvoju.

### **K trajnosti operacije:**

Iz poročila OK izhaja, da rezultati omogočajo nadaljnje izvajanje vsebin, vendar pa ga ne zagotavljajo; G. Pahor pojasni, da je bilo mišljeno urejeno in zasajeno parkirišče ter skejt park. Ostale navedene vsebine v operaciji (delavnice in izobraževanja) pa po mnenju OK ne izkazujejo trajnosti. Navedene vsebine ne zagotavljajo npr. skupno upravljanje kapacitet in tudi ni zagotovljeno trženje novih produktov ali storitev v okviru projektnih aktivnosti, da bi operacija v okviru kriterija lahko prejela več točk, kot jih je namenila OK.

### **H kriteriju razvoj novih programov, produktov, storitev**

Iz poročila OK izhaja, da je ocenjevalna komisija ocenila, da bodo v okviru operacije nastali vsaj dva nova programa, produkta ali storitvi. G. Pahor pojasni, da so mišljene kot nove storitve in produkti delavnice in parkirišče, ki jih navaja prijavitelj operacije. Sledila je razprava, v kateri so člani UO podali stališče, da delavnice ne predstavljajo produkta, saj za njih ni

zagotovljenega nadaljnjega izvajanja. Vsled temu je upravni odbor mnenja, da bo v okviru operacije nastal en novi produkt. UO meni da bi morala operacija pri tem kriteriju prejeti 5 točk.

Pri ostalih kriterijih je članom UO ocena OK iz poročila o ocenjevanju v celoti razumljiva, zato dodatna pojasnila niso potrebna.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da operacija izpolnjuje pogoje 2. javnega poziva. Po pregledu vloge in postopka ocenjevanja, ter po pojasnilih G. Pahorja, Upravni odbor ugotovi, da je ocenjevalna komisija naredila napako pri presoji dveh kriterijev projekta, in da bi bilo realna ocena projekta 57 točk od 100 možnih.

Upravni odbor ugotovi, da prijavitelj po Pravilniku o postopku izvedbe javnih pozivov pri LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe ne more biti izbran za sofinanciranje, če njegova prijava ne doseže skupaj vsaj 60 točk po specifičnih merilih. Predsedujoči predlaga sklep, da se sofinanciranje operacije zavrne. **Sklep je soglasno sprejet.**

## **10. Občina Kočevje - RTM Kočevska 2**

Višina zaprošenih sredstev: 37.348,21 EUR

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter poročilo ocenjevalne komisije s prilogami. Ugotovi, da je OK operacijo ocenila in ji dodelila 60,76 točk od 100 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor operacijo lahko potrdi za sofinanciranje. Predsednik ocenjevalne komisije kratko predstavi oceno OK, kot je razvidna iz poročila OK. Na poziv članov upravnega odbora poda dodatna pojasnila k oceni. Sledi sledeča razprava o operaciji:

### **H kriteriju Izvedljivost operacije:**

Iz poročila OK je razvidna obrazložitev, da OK meni, da je iz opisa projekta in aktivnosti razvidno, da so cilji jasno opredeljeni, aktivnosti izvedljive in vodijo k doseganju konkretnih rezultatov. G. Pahor Upravnemu odboru podrobneje pojasni, kateri so tisti cilji, aktivnosti in rezultati, ki jih je identificirala ter ocenila OK. Prijavitelj v operaciji navaja večje število ciljev, ki se nanašajo predvsem na povezovanje izobraževalnih institucij ter širjenje znanja o lokalnem okolju in ljudeh. Vsled temu so logično zastavljene aktivnosti (od prireditev do različnih delavnic in seminarjev), rezultati in kazalniki.

### **H kriteriju Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR:**

Iz poročila OK je razvidno, da je ocenjevalna komisija soglasno odločila, da operacija, glede na planirane aktivnosti neposredno vpliva na doseganje enega cilja in vsaj enega kazalnika SLR. G. Pahor kratko pojasni, zakaj po mnenju OK operacija dosega cilje SLR, to so: Vseživljenjsko učenje in pridobitev funkcionalnih znanj za osebni razvoj prebivalstva ter razvoj človeških



virov. Med kazalnike je OK upoštevala št. storitev za spodbujanje inovativnost in št. delujočih programov vseživljenjskega učenja. Navedeno operacija dosega preko projektnih aktivnosti (prireditve, delavnice in seminarji) ter temu primerno zastavljenimi rezultati in kazalniki (št. Dogodkov ter obiskovalcev in udeležencev teh dogodkov).

#### **H kriteriju Inovativnost:**

Iz poročila je razvidno, da je OK projekt ocenila kot delno inovativnega, ker vsebina operacije ni nova se pa izvaja na drugačen način oz. vključuje nove ciljne skupine. Predsedujoči pojasni, da so mišljene vsebine: povezovanje več šol, poleg otrok, mladostnikov in učiteljev operacija vključuje tudi otroke s posebnimi potrebami.

#### **K trajnosti operacije:**

Iz poročila OK izhaja, da rezultati omogočajo nadaljnje izvajanje vsebin, vendar pa ga ne zagotavljajo v celoti; G. Pahor pojasni, da je bil mišljeno kot možnost nadaljnega izvajanja vse pridobljeno znanje tekom izvedene operacije. OK je presodila in tako je tudi zapisal prijavitelj, da bodo po izteku operacije našli način, da ga vodijo in razvijajo naprej, ni pa zagotovljeno nadaljnje financiranje ne trženje in skupno upravljanje.

#### **H kriteriju Vključevanje ranljivih skupin:**

Iz poročila je razvidno, da je OK presodila večinoma, da aktivnosti projekta ne vključujejo ranljivih skupin in da rezultati operacije za ranljive skupine niso relevantni. OK je presodila, da aktivnosti operacije omogočajo vključevanje ranljivih ciljnih skupin, vendar ne neposredno. Aktivnosti so namenjene širši javnosti, ranljive ciljne skupine pa le sodelujejo oz. se lahko udeležijo. G. Pahor pojasni, da je bil mišljeno, da aktivnosti (tematski dnevi in zaključne prireditve), niso neposredno namenjene ranljivim ciljnim skupinam in da rezultati operacij za ranljive ciljne skupine niso relevantni..

#### **H kriteriju razvoj novih programov, produktov, storitev**

Iz poročila OK izhaja, da je ocenjevalna komisija ocenila, da bodo v okviru operacije nastala vsaj dva nova programa, produkta ali storitvi. G. Pahor pojasni, da so mišljene kot nove storitve in produkti program tematskih dni in program za izvedbo kulturnega leta.

Pri ostalih kriterijih je članom UO ocena OK iz poročila o ocenjevanju v celoti razumljiva, zato dodatna pojasnila niso potrebna.

Upravni odbor ugotovi, da preostala sredstva 2. javnega poziva ne zadoščajo za financiranje operacije v prijavljenem znesku. Od skupnih sredstev, ki so na voljo za sofinanciranje operacij v okviru 2. javnega poziva, v višini **367.928,00 EUR**, ostaja na voljo še **23.927,92 EUR** sredstev, kar ni dovolj za operacijo RTM Kočevska 2 prijavitelja Občina Kočevje, saj je višina zaprosenih sredstev 37.348,21 EUR.

Predsedujoči poda predlog, da v skladu z določbo 19. 3. Pravilnikom o postopku izvedbe javnih pozivov pri LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe, prijavitelju operacije z nazivom RTM Kočevska 2 predlagajo, da z razpoložljivim sredstvi izvedejo predlagano operacijo, če to ne vpliva na predvidene rezultate operacije. Predsedujoči poda predlog na glasovanje: **predlog je soglasno sprejet.**

## **11. MOST INŽENIRING d.o.o. - KOČEVARSKA SLAŠČIČARNA IN EKO TRGOVINICA**

Višina zaprošenih sredstev: 79.998,58 EUR

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter poročilo ocenjevalne komisije s prilogami. Ugotovi, da je OK operacijo ocenila in ji dodelila 56 točk od 100 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor operacijo ne more potrditi za sofinanciranje. Prijavitelj po Pravilniku o postopku izvedbe javnih pozivov pri LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe ne more biti izbran za sofinanciranje, če njegova prijava ne doseže skupaj vsaj 60 točk po specifičnih merilih.

Predsednik ocenjevalne komisije kratko predstavi oceno OK, kot je razvidna iz poročila OK. Na poziv članov upravnega odbora poda dodatna pojasnila k oceni. Sledi sledeča razprava o operaciji:

### **H kriteriju Izvedljivost operacije:**

Iz poročila OK je razvidna obrazložitev, da OK meni, da je iz opisa projekta razvidno da so cilji opredeljeni, aktivnosti in rezultati so sicer navedeni, vendar ne zagotavljajo logičnega sosledja. Ni jasne povezave med vsemi naštetimi cilji ter aktivnostmi in rezultati G. Pahor Upravnemu odboru podrobneje pojasni, kateri so tisti cilji, aktivnosti in rezultati, ki jih je identificirala ter ocenila OK. Prijavitelj v operaciji navaja večje število ciljev, ki se nanašajo predvsem na področje lokalne samooskrbe, spodbujanja podjetništva, povezovanja in ohranjanja dediščine. Vsled navedenim ciljem so temu večinoma planirane ustrezne aktivnosti ter rezultati in kazalniki. OK pri aktivnosti 7 - Prenos vrednot iz najstarejše na najmlajšo generacijo ni prepoznala povezave k ciljem operacije in temu namenjenih rezultatov in kazalnikov.

### **H kriteriju Zasedovanje horizontalnih ciljev EU:**

Iz obrazcev za ocenjevanje, so člani OK ocenili, da operacija prispevka k dvema od štirih horizontalnim ciljem. G. Pahor pojasni, da so bili mišljeni cilji Okolje in Enakost med spoloma in nediskriminacija. Za preostala dva cilja prijavitelj ni podal obrazložitev v zadostni obliki, da bi upoštevali prispevek prav tako OK prispevka iz aktivnosti ni prepoznala. Za cilj inovacije prijavitelj navaja, da gre v operaciji za uvajanje novega poslovnega prostora, trženje novih izdelkov in uvajanje integralne turistične storitve. OK presoja, da gre pri operaciji za vsebine, ki so na območju LAS že prisotne in ne ponujajo novosti v smislu novih storitev ali produktov. Za cilj blaženje podnebnih sprememb in prilagajanje nanje prijavitelj navaja da gre za spodbujanje lokalne samooskrbe z izdelki, ki ekološko ne obremenjujejo okolja in za predavanje o vplivu zdravega načina prehranjevanja na okolje. OK presoja, da navedene

vsebine nimajo vpliva na navedeni cilj ampak opis prispevka in aktivnosti prispevajo k cilju horizontalnemu cilju okolje.

### **H kriteriju Prispevek k doseganju ciljev in kazalnikov SLR:**

Iz poročila OK je razvidno, da je ocenjevalna komisija soglasno odločila, da operacija, glede na planirane aktivnosti neposredno vpliva na doseganje vsaj dveh ciljev in vsaj dveh kazalnikov SLR; G. Pahor pojasni, sta je mišljena cilja: Spodbujanje podjetništva in inovativnosti ter spodbujanje sodelovanja med javnim, gospodarskim in nevladnim sektorjem za ustvarjanje zaposlitvenih priložnosti ter Povečanje obsega pridelave, predelave in trženja lokalnih kmetijskih, gozdarskih in živilskih proizvodov s spodbujanjem kratkih dobavnih oskrbnih verig.. Med kazalnike je OK upoštevala št. storitev za spodbujanje inovativnosti in št. storitev za lokalno samooskrbo.

### **H kriteriju Inovativnost:**

Iz poročila je razvidno, da je OK projekt ocenila kot delno inovativnega, ker se podobne aktivnosti že izvajajo v lokalnem okolju (kot so priprava in prodaja lokalnih slaščic), se pa aktivnosti, opredeljene v projektu, izvajajo na drugačen način. G. Pahor pojasni, da so kot delno inovativne mišljene vsebine: povezovanja in sodelovanja z lokalno skupnostjo v ožjem in širšem pomenu, ki se odraža skozi aktivnosti izobraževanja (seminarji in predavanja).

### **H kriteriju Ustvarjanje delovnih mest**

Iz poročila OK izhaja ocena komisije, da operacija ponuja možnost ustvarjanja delovnega mesta, da pa le-to ni določeno kot kazalnik, zato ni zagotovljeno. Upravni odbor je mnenja, da je ocena ocenjevalne komisije pri tem kriteriju smiselna in utemeljena.

### **H kriteriju Vključevanje ranljivih skupin:**

Iz poročila je razvidno, da je OK presodila, da je iz vsebine operacije jasno razvidno, da delavnice niso za specifično ciljno skupino (prilagojen program), temveč za splošno javnost, ki vključuje tudi ranljive skupine - Aktivnosti operacije vključujejo ranljive ciljne skupine, vendar aktivnosti operacije niso neposredno namenjene navedenim ciljnim skupinam, ampak samo omogočajo sodelovanje le teh. Namenjene so širši javnosti ne pa posamezni ciljni ranljivi skupini (prilagojene vsebine). Kot navaja prijavitelj v vlogi - "Operacija je namenjena vsem prebivalcem lokalne skupnosti, ranljivim skupinam, naključnim obiskovalcem."

### **H kriteriju razvoj novih programov, produktov, storitev**

Iz poročila OK izhaja, da je ocenjevalna komisija ocenila, da bodo v okviru operacije nastali vsaj dva nova programa, produkta ali storitvi. G. Pahor pojasni, da so mišljene kot nove storitve in produkti vzpostavljena trgovina in program delovanja ter izobraževalne aktivnosti, ki se bodo lahko nadaljevale saj bo vzpostavljen prostor trgovine in prostor za pripravo izdelkov omogočal izobraževanja (npr. izvedba prakse dijakov).

Pri ostalih kriterijih je članom UO ocena OK iz poročila o ocenjevanju v celoti razumljiva, zato dodatna pojasnila niso potrebna.

Predsedujoči predlaga sklep, da se sofinanciranje operacije zavrne. **Sklep je soglasno sprejet.**

Predsedujoči povzame postopek odločanja:

Izmed 11 operacij je bilo:

- potrjenih 8 operacij, 1 operacija je bila (izmed 8.) potrjena pogojno, če prijavitelj sprejme znižanje sredstev, ob predpostavki da to ne vpliva na predvidene rezultate operacije;
- 2 operaciji sta bili zavrnjeni;
- 1 operacija ni dosegla skupaj vsaj 60 točk po specifičnih merilih in je ravno tako zavrnjena;

Dodeljenih je bilo **367.928,00 EU**.

#### **K 6. točki dnevnega reda:**

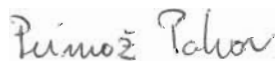
Predsedujoči povabi člane UO k dodatni vprašanjem, pobudam. Besedo preda g. Pahorju, ki na kratko predstavi, da je bil LAS PPD uspešen na 4. javnem pozivu za sredstva iz Ukrepa 19.3 Sodelovanje med LASi z eno operacijo »Trajnostna mobilnost in turizem na kolesih«. Pove tudi, da je objavljen 3. Javni poziv za izbor operacij za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe v letu 2019, ki se bodo financirale iz sredstev Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja.

Predsedujoči zaključuje sejo in se vsem prisotnim zahvali za sodelovanje.

Seja je zaključena ob 13.00.

Zapisala:

Primož Pahor



Milena Glavač



Predsednik:

dr. Vladimir Prebilič

