

LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe

Vodilni partner: RC Ribnica Kočevje d.o.o.

Trata XIV 6a

1330 Kočevje

ZAPISNIK

**13. seje Skupščine LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe, ki je potekala
18. 3. 2026, ob 15. uri, v Podjetniškem inkubatorju Kočevje, Novomeška cesta 16, 1330
Kočevje**

Dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda.
2. Pregled in potrditev 9. letnega poročila o delu in finančno poročilo LAS (programsko obdobje 2014-2020).
3. Pregled in potrditev 2. letnega poročila o delu in finančno poročilo LAS (programsko obdobje 2021-2027).
4. Obravnava Pritožb na sklep Upravnega odbora LAS PPD o zavrnitvi vlog v okviru 4. javnega poziva za sklad ESRR s strani Občine Kostel, Občine Kočevje in Zavoda za pomoč in oskrbo na domu.
5. Razno.

Na 13. seji Skupščine LAS PPD so bili prisotni:

JAVNI SEKTOR		
1	Občina Ribnica	Samo Pogorelec
2	Občina Kočevje	Sonja Movrin (pooblastilo)
3	Občina Kostel	Nataša Turk
4	Občina Osilnica	Alenka Kovač
5	Občina Velike Lašče	Matjaž Hočevnar
6	Knjižnica Miklova hiša	Nastja Hafnar Ivančič (pooblastilo)
7	Pokrajinski muzej Kočevje	Vesna Jerbič Perko
8	Rokodelski center Ribnica	Katja Žagar (pooblastilo)
9	Javni zavod za turizem in kulturo Kočevje	Vesna Malnar Memedović
10	Zavod za kulturo in turizem Kostel	Jerneja Jurca
11	Javni zavod za kulturo in turizem Trubarjevi kraji	Breda Dvořák Drašler (pooblastilo)
EKONOMSKI SEKTOR		
1	LUKA, turizem in trgovina, d.o.o.	Albin Likar
2	Albin Likar, nosilec dopolnilne dejavnosti na kmetiji	Albin Likar

3	KOLPA trgovina, gostinstvo, turizem, d.o.o. Sela 5, p. Osilnica	Mira Artnak (pooblastilo)
4	Zadruga Zakladi Kočevske, lokalna samooskrba, z.o.o., socialno podjetje	Albin Likar
5	LESART proizvodnja in storitve, d.o.o., Stara Cerkev	Mira Artnak
6	PROKUM, storitve in trgovina, d.o.o.	Mira Artnak (pooblastilo)
7	RAZVOJNI CENTER RIBNICA KOČEVJE d.o.o., družba za razvoj in svetovanje	Lilijana Štefanič
8	In situ, Rokodelska zadruga Sodražica, z.o.o., socialno podjetje	Gregor Pirc
9	HIŠKA MIŠKA, ročna dela, Andreja Novak s.p.	Mira Artnak (pooblastilo)
NEVLADNI SEKTOR		
1	Fotografski klub Kočevje	Vasja Marinč
2	Vasja Marinč	
3	PARNAS Zavod za kulturo in turizem, Velike Lašče	Metka Starič
4	Zavod Putscherle, center za raziskovanje, kulturo in ohranjanje kulturne dediščine Stara Cerkev	Metka Starič (pooblastilo)
5	Daniela Oberstar	Metka Starič (pooblastilo)
6	DRUŠTVO ZA OHRANJANJE DEDIŠČINE	Roman Jeglič (pooblastilo)
7	Marjeta Trebušak	Metka Starič (pooblastilo)
8	Milena Glavač	
9	Majda Javoršek	
10	Janez Javoršek	Majda Javoršek (pooblastilo)
11	Turistično društvo Dobropolje	Dušica Hočevnar
12	JUTRO Zavod za pomoč in nego na domu	Darja Korelc (pooblastilo)
13	Robert Kolarič	
14	Kmetija Kolarič, Špela Kolarič - nosilka kmetijskega gospodarstva	Robert Kolarič (pooblastilo)
15	Fotografsko društvo Grča	Metka Starič (pooblastilo)
16	Društvo metalcev sekir in nožev Sekirači Kočevje	Damjan Žafran (pooblastilo)
17	Primož Pahor	Laura Javoršek (pooblastilo)
18	Laura Javoršek	
19	Ana Brelih Zemljič	
Število sodelujočih članov Skupščine		39

Seznam sodelujočih je razviden iz liste prisotnosti, ki jo hranimo na sedežu LAS PPD.

Navedena seja je bila po elektronski pošti sklicana 11. 3. 2026.

Poslano gradivo:

- 9. letno poročilo o delu in finančno poročilo LAS (programsko obdobje 2014-2020).
- 2. letno poročilo o delu in finančno poročilo LAS (programsko obdobje 2021-2027).
- Sklepi o zavrnitvi vlog Občine Kostel (S kolesom po kostelski dolini), Občine Kočevje (Na placu se dogaja) in Zavoda za pomoč in oskrbo na domu (1 stop shop).
- Vloge projektov Občine Kostel (S kolesom po kostelski dolini), Občine Kočevje (Na placu se dogaja) in Zavoda za pomoč in oskrbo na domu (1 stop shop).
- Pritožbe na Skupščino LAS vseh treh prijaviteljev.
- Ocenjevalni listi vseh treh vlog.
- Poročilo ocenjevalne komisije za 4. JP ESRR.

Vodenje 13. seje Skupščine LAS je prevzel predsednik LAS, g. Samo Pogorelec. Najprej je preveril sklepčnost seje. Ob 15.00 je preveril, ali je prisotnih več kot polovica članov Skupščine. Ugotovi se, da Skupščina ni sklepčna, ker ni prisotnih več kot polovica članov Skupščine. V skladu s točko 9.6. Pogodbe o ustanovitvi lokalnega partnerstva LAS po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe, ki se glasi: »Če Skupščina ne more odločati, ker ni prisotnih vsaj polovica (1/2) članov, se seja odloži za 15 minut, po poteku katerih Skupščina lahko odloča, če je prisotnih vsaj ena tretjina (1/3) članov«, se seja odloži za 15 minut in se začne ob 15:15, saj je prisotnih več kot tretjina članov.

Število prisotnih članov Skupščine	39 (od 100 članov LAS)
Sklepčnost seje	DA

Preverjanje deleža glasovalnih pravic:

Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
NEVLADNI SEKTOR	48,72 %
GOSPODARSKI SEKTOR	23,08 %
JAVNI SEKTOR	28,20 %

Ugotovi se, da nobena interesna skupina nima več kot 49 % glasovalnih pravic.

K 1. točki dnevnega reda:

Predsedujoči, g. Samo Pogorelec, poda predlog dnevnega reda v potrditev.

Predlog dnevnega reda je soglasno sprejet.

K 2. točki dnevnega reda:

Predsednik LAS povabi ga. Tino Z. Zver, da predstavi 9. letno poročilo o delu in finančno poročilo LAS za programsko obdobje 2014-2020.

Pove, da bo to zadnje poročilo, ki zajema poročanje o delu za programsko obdobje 2014-2020. Aktivnosti, ki jih je LAS opravil so:

- sestanki za izvajanje projektov: Inovativno po gozdni učni poti Rožni studenec in Medgeneracijski samooskrbni vrtni projekt;
- zahtevki in vnos zahtevkov za izplačilo (pregled dokumentacije ter pomoč upravičencem pri pripravi dokumentacije, pregled in ustreznost dokumentacije, računov, pogodb in časovnic) za projekt: Inovativno po gozdni učni poti Rožni studenec (1. in hkrati končni zahtevek za izplačilo) in Medgeneracijski samooskrbni vrtni projekt – Sončni vrt (2. zahtevek za izplačilo);
- dopolnitve zahtevkov za izplačilo za projekte: Medgeneracijski samooskrbni vrtni projekt – Sončni vrt in Inovativno po gozdni učni poti Rožni studenec;

Letnega načrta aktivnosti za podukrep 19.4 – podpora za tekoče stroške in stroške animacije za leto 2025 ni bilo predvidenega. Vodilni partner LAS v skladu s pogodbo med LAS in vodilnim partnerjem LAS RC Ribnica Kočevje d.o.o. nadaljuje z aktivnostmi in nalogami, ki so vezane na programsko obdobje 2014-2020. V letu 2025 so se zaključili in bili izplačani še zadnji projekti. Možne aktivnosti, vezane na minulo programsko obdobje so še morebitne kontrole na kraju samem ter svetovanje upravičencem v zvezi s pravicami in dolžnostmi tudi po zadnjem izplačilu sredstev, svetovanje o hrambi dokumentacije, poročanje o 9. letnem poročilu na Skupščini LAS ter priprava letnega poročila za leto 2025 za sklad EKSRP in evalvacije programskega obdobja 2014-2020..

Sledila je predstavitev finančnega poročila, kjer je ga. Zajc Zver predstavila oba sklada, iz katerih je bil LAS PPD upravičen za sofinanciranje projektov, to sta Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja (v nadaljevanju EKSRP) in Evropski sklad za regionalni razvoj (v nadaljevanju ESRR). V okviru sredstev EKSRP se je razpisalo sedem javnih pozivov, potrjenih je bilo 31 projektov, zadnja dva projekta sta se zaključila v 2025. Skrajni rok za zaključek projektov in oddajo zahtevkov za izplačilo je bil junij 2025. Ostanek sredstev 3.244,47 EUR je šlo nazaj Evropski uniji. Sredstva so ostala zaradi nižjega črpanja v okviru zadnjih zahtevkov. Doda še, da so bila sredstva v okviru Podpore za animacijo in vodenje LAS počrpana v celoti.

V okviru sredstev ESRR se je razpisalo osem javnih pozivov, na enega ni bilo prijav. Potrjenih je bilo 20 projektov, vsi projekti so se morali zaključiti do konca avgusta 2023. Ostanek sredstev 13.409,13 EUR je šlo nazaj Evropski uniji.

Do konca leta 2025 je bilo skupaj zaključenih 51 operacij, od tega 31 iz sklada EKSRP, v višini 1.816.506,42 EUR javnih (sofinanciranih) sredstev in 20 operacij iz sklada ESRR, v višini 1.116.894,12 EUR javnih (sofinanciranih) sredstev. Delež črpanja je bil 99,5 odstoten. V okviru projektov so bila ustvarjena 4 nova delovna mesta, sredstva LEADER/CLLD pa je pridobilo kar 81 različnih upravičencev. V okviru projektov sodelovanja LAS, ki jih je razpisoval MKGP, je LAS PPD pridobil dodatnih 425.946,47 EUR in izvedel 6 projektov sodelovanja.

Ker predsednica Nadzornega odbora ni bila prisotna na seji, je ga. Zajc Zver poročala, da je Nadzorni odbor LAS na 3. seji podal pozitivno mnenje na 9. letno poročilo.

Po končani predstavitvi predsednik LAS pozove zbrane k razpravi, sam pa izpostavi dobre rezultate črpanja sredstev v preteklem programskem obdobju. Ostali člani nimajo pripomb.

Predsednik LAS poda predlog sklepa na glasovanje: 9. letno poročilo o delu in finančno poročilo LAS (programsko obdobje 2014-2020) se potrди. Sklep je soglasno sprejet.

K 3. točki dnevnega reda:

Predsednik LAS, g. Samo Pogorelc, k besedi povabi ga. Nino Sterle, ki predstavi 2. letno poročilo o delu in finančno poročilo LAS (programsko obdobje 2021-2027).

Aktivnosti, ki jih je LAS opravil v letu 2025:

- Oddaja v vlog v končno odobritev na ARSKTRP in MKRR – vlog, ki so bile na ravni LAS odobrene v okviru 1., 2. in 3. javnega poziva;
- Dopolnjevanje vlog oddanih v končno potrditev na ARSKTRP in MKRR;
- Izvedba in zaključek 3. in 4. javnega poziva. Decembra 2025 je potekalo administrativno dopolnjevanje vlog in ocenjevanje vlog v okviru 4. javnega poziva;
- V okviru objave 3. in 4. javnega poziva je potekala animacija območja: svetovalne mobilne pisarne LAS (Sodražica, Loški Potok, Velike Lašče, Dobropolje), 28 individualnih svetovanj; 5 animacijskih delavnic v okviru 3. javnega poziva LAS, 6 animacijskih delavnic v okviru 4. javnega poziva LAS; korespondenčno in telefonsko svetovanje glede priprave projektov na javne pozive; promocija javnih pozivov na Facebook in spletni strani LAS, v lokalnih glasilih, na spletnih straneh občin, na radiu Univox, na TV Kočevje
- 7 sestankov na temo snovanja projekta sodelovanja LAS;
- z odločbo o pravici do sredstev s strani ARSKTRP potrjenih 12 projektov, vsi v izvajanju; oddani trije zahtevki za izplačilo; izplačan en zahtevek za projekt Prostor smeha in povezovanja v višini 66.863,56 eur (1. faza);
- s pogodbo o sofinanciranju s strani MKRR potrjeni 3. projekti; oddana dva zahtevka za izplačilo; oba zahtevka izplačana: projekt Suha roba-nova generacija v višini 19.689,60 eur (1. faza) in projekt Info točka pri zelenem oknu v višini 52.166,82 ER (1. faza);

- 13 individualnih svetovanj z upravičenci glede izvajanja in vodenja projekta, potrebne dokumentacije ob oddaji zahtevka za izplačilo;
- Korespondenčno in telefonsko svetovanje upravičencem glede izvajanja in vodenja projekta ter potrebne dokumentacije ob oddaji zahtevka za izplačilo;
- Priprava povzetkov navodil za izvajanje in označevanje investicijskih in neinvesticijskih projektov sofinanciranih tako iz EKSRP kot ESRR;
- Poročanje na MKRR in MKGP glede dinamike črpanja za izvajanje projektov v naslednjih letih (v mesecu maju);
- Izvedba kontrole Upravljanja LAS s strani MKRR;
- urejanje Facebook strani LAS, spletne strani LAS, urejanje dokumentacije LEADER/CLLD;
- priprava in izvedba sej organov LAS (Upravni odbor, Skupščina, Nadzorni odbor, Ocenjevalna komisija);
- Udeležba na posvetih, usposabljanjih, dogodkih v organizaciji MKGP, MKRR, ARSKTP in DRSP;
- Organizacija in udeležba na dogodkih, posvetih in ekskurzijah:
 - o Organizacija strokovne ekskurzije z ogledom dobrih praks projektov LEADER/CLLD na območju LAS Barje z zaledjem;
 - o Organizacija dvodnevne posveta LAS in srečanje članov DRSP 2025 v območju LAS PPD;
 - o Organizacija strokovne ekskurzije z ogledom dobrih praks projektov LEADER/CLLD na območju LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe za LAS Zgornja Gorenjska – BOJA;
 - o Organizacija in udeležba na 1. Regionalnem podeželskem parlamentu na območju JV Slovenije

V okviru Finančnega poročila ga. Sterle pove, da je bilo:

- iz EKSRP razpisnih 640.000,00 EUR v okviru 1. Javnega poziva LAS PPD – z odločbo ARSKTRP dodeljenih (odobrenih) sredstev: 502.181,68 EUR;
- iz ESRR je bilo razpisnih 640.000,00 EUR v okviru 2. Javnega poziva LAS PPD – na MKRR je bilo zaprosenih sredstev: 515.133,01 EUR;
- iz EKSRP je bilo razpisanih 530.703,80 EUR v okviru 3. javnega poziva – z odločbo ARSKTRP dodeljenih (odobrenih) sredstev: 298.503,57 EUR;
- iz ESRR je bilo razpisanih 494.866,99 EUR v okviru 4. javnega poziva LAS PPD – dodeljenih sredstev na ravni LAS: 494.866,99 EUR;

Za naslednji javni poziv za izbor projektov sofinanciranih iz sredstev EKSRP ostaja: 646.409,76 EUR EKSRP sredstev.

Za naslednji javni poziv za izbor projektov sofinanciranih iz sredstev ESRR ostaja: 370.519,31 EUR ESRR sredstev.

V okviru podpore za upravljanje LAS sta bila oddana dva zahtevka za izplačilo in sicer v višini 48.000,00 EUR na ARSKTRP in 45.000,00 EUR na MKRR. V okviru podpore za projekte sodelovanja je namenjenih 200.000 EUR. Upravičenci do podpore projektov sodelovanja LAS so LAS in člani LAS. LAS mora izvesti vsaj en projekt sodelovanja v programskem obdobju 2021-2027. Projekti sodelovanja LAS morajo biti neinvesticijske narave. V letu 2025 se na ARSKTRP ni oddal noben projekt sodelovanja.

Ker predsednica Nadzornega odbora ni bila prisotna na seji, je ga. Sterle poročala, da je Nadzorni odbor LAS na 3. seji podal pozitivno mnenje na 2. letno poročilo.

Po končani predstavitvi predsednik LAS pozove zbrane k razpravi. Nihče nima pripomb.

Po zaključeni predstavitvi predsedujoči na glasovanje poda predlog sklepa: 2. letno poročilo o delu in finančno poročilo LAS (programsko obdobje 2021-2027) se potrди. Sklep je soglasno sprejet.

K 4. točki dnevnega reda:

Predsednik pove, da so na sklepe o izboru/neizboru projektov, ki so bili prijavljeni na 4. javni poziv za izbor projektov za uresničevanje ukrepov Strategije lokalnega razvoja LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe (2021–2027), ki se bodo financirali iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj (v nadaljevanju 4. javni poziv) prispele 3 pritožbe.

Prav tako pred predstavitvijo pritožb razloži, da ugoditev pritožbi projekta pomeni, da se spremeni odločitev le v primeru tega posameznega projekta, da to ne vpliva na projekte, ki so bili potrjeni v okviru 4. javnega poziva ter da v primeru, da se pritožbi ugodi tako, da se projekt sprejme v sofinanciranje, moramo za ta projekt zagotoviti tudi sofinanciranje, ki ga lahko zagotovimo iz sredstev, ki jih imamo še na voljo za naslednji oz. zadnji javni poziv. Ga. Sterle doda, da je takšno postopanje potrđilo tudi Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj, da pa bo potrebno razmisliti v prihodnje, kje se zagotovi sredstva, ko jih ni več na voljo.

G. Pogorelc pozove vodilnega partnerja, da pritožbe predstavi Skupščini.

Pritožba Zavoda za pomoč in oskrbo na domu Kočevje

Ga. Sterle pove, da se je Zavod za pomoč in oskrbo na domu Kočevje prijavil na 4. javni poziv s projektom 1 stop shop in ni bil izbran za sofinanciranje, o čemer je bil obveščten s Sklepom o neizboru projekta. Zavod za pomoč in oskrbo na domu je sklep o neizboru prejel dne 5.2.2026 (datum na vročilnici). Prijavitelj je imel možnost, da v 15 dneh od prejema sklepa vloži pritožbo na Skupščino LAS. Zadnji rok za oddajo pritožbe je bil 20.2.2026. Zavod za pomoč in oskrbo na domu Kočevje je pritožbo oddal 21.2.2026 (datum oddaje na kuverti). Vodilni partner predstavi dokaze z navedenimi datumi (vročilnica ter kuverta z označeni datumom oddaje pritožbe) ter

pove, da pritožba ni bila pravočasno oddana, zato predlaga, da se pritožba zavrže. Pritožba se tako ne bo obravnavala vsebinsko.

Predsednik LAS pozove člane k razpravi. Člani nimajo pripomb, zato predsedujoči predlaga na glasovanje odločanje o prejeti pritožbi.

Ga. Sterle opozori, da se morajo člani izločiti iz glasovanja, če prepoznajo nasprotje interesov in predstavi točko 8.2. Pogodbe o ustanovitvi lokalnega partnerstva LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe (v nadaljevanju Pogodba): »Nasprotje interesov predstavljajo okoliščine, v katerih interes člana vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njegovih nalog. Interes člana LAS pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanj, za njegove družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imel on ali njegov družinski član osebne, poslovne ali politične stike.«

Iz glasovanja v nadaljevanju te točke se izločijo naslednji člani LAS v skladu s točko 8.2. Pogodbe:

JAVNI SEKTOR	
Občina Kočevje	Sonja Movrin (pooblastilo)

Glede na izločitve članov Skupščine je bilo pred glasovanjem o predlogu potrebno preveriti deleže glasovalnih pravic.

Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
NEVLADNI SEKTOR	50,00 %
GOSPODARSKI SEKTOR	23,68 %
JAVNI SEKTOR	26,32 %

Potrebno ponderiranje, saj ima nevladni sektor več kot 49,00 % glasovalnih pravic:

SEKTOR	ŠTEVILO ČLANOV	DELEŽ SEKTORJA	DOLOČITEV DELEŽA ZA PONDER	IZRAČUN PONDERJA	ŠTEVILO GLASOV PO PONDERJU	DELEŽ GLASOV PO PONDERJU
Javni sektor	10	26,32%	26,84	2,68	26,84	27%
Gosp. sektor	9	23,68%	24,16	2,68	24,16	24%
NVO sektor	19	50,00%	49,00	2,58	49,00	49%
SKUPAJ:	38	100%	100		100	100%

G. Pogorelec nato poda na glasovanje sklep:

Pritožba prijavitelja Zavoda za pomoč in oskrbo na domu Kočevje se zavrže.

	ZA (glasovi)	PROTI (glasovi)
Javni sektor	10	0
Gosp. sektor	9	0
NVO sektor	19	0
SKUPAJ:	38	0

ZA (ponder)	PROTI (ponder)
26,84	0,00
24,16	0,00
49,00	0,00
100,00	0,00

ZA: 38 glasov oz. 100 deleža glasov po ponderju

PROTI: 0 glasov oz. 0 deleža glasov po ponderju

Sklep je sprejet.

Pritožba Občine Kostel

Ga. Tina Zajc Zver predstavi pritožbo Občine Kostel. Občina Kostel se je prijavila na 4. javni poziv s projektom S kolesom po kostelski dolini in prejela sklep o neizboru projekta, na katerega se je v roku pritožila. Ga. Zajc Zver pove, da so člani Skupščine med gradivom za Skupščino prejeli naslednje dokumente: vlogo projekta, poročilo ocenjevalne komisije in ocenjevalni list s komentarji vseh ocenjevalcev, sklep o neizboru ter pritožbo. Zato ne bomo predstavili celotne pritožbe, pač pa bomo le pojasnili stališča članic Ocenjevalne komisije. Doda še, da je bil projekt kvaliteten in tudi visoko ocenjen, vendar je žal zmanjkalo sredstev za vse prijavljene projekte na 4. javni poziv, saj je bilo prejetih 20 vlog.

Pritožnik navaja, da gre pri merilu Spodbujanje okoljske trajnosti za doseganje prispevka s štirimi aktivnostmi in bi morali prejeti 8 točk, Ocenjevalna komisija pa pojasnjuje, da se delavnici gozdne pedagogike in predstavitev vodne elektrarne štejeta kot 1 aktivnost, ki prispeva k merilu ozaveščanje o okoljski trajnosti, e-knjižica o okoljski trajnosti kot druga aktivnost, ki prispeva k merilu ozaveščanje o okoljski trajnosti, ekološko turo pa je kot prispevek k merilu »aktivnosti, ki spodbujajo ohranjanje biotske raznovrstnosti« upoštevala samo ena ocenjevalka.

Ostali dve ocenjevalki nista prepoznali, da aktivnost ekološka kolesarska tura prispeva k merilu ohranjanje biotske raznovrstnosti, niti kot aktivnost, ki prispeva k merilu »aktivno sodelovanje med deležniki, ki trajnostno prispevajo k zmanjšanju obremenitve okolja«, ker gre za enkratni dogodek. Ocenjevalna komisija je zato merilo ocenila s povprečjem 6 točk.

Ga. Zajc Zver nadaljuje s pojasnilom, da ocenjevalke niso »delno ocenjevale«, kot je navedeno v pritožbi. Poudarila je, da to niso komentarji OK, temveč komentar k oceni posameznega merila, ki ga pripravi vodilni partner LAS. Pri ocenjevanju projektov sodelujejo 3 ocenjevalke in dopuščamo možnost, da ima vsaka svoje mnenje ter poda svojo oceno, kar se odraža kot povprečje vseh treh ocen. Pri tem merilu se ocenjevalke niso strinjale glede ocenjevanja, zato je

povprečna ocena 6 (ena ocenjevalka je dodelila največje število točk-8, dve pa srednje število točk-5). Beseda »delno« je bila v tem primeru uporabljena zgolj zato, da je zajela povprečje vseh treh ocen. Da vloga ni bila ocenjena delno pa se je pritožnik lahko prepričal tudi iz ocenjevalnih listov, ki jih je zahteval v vpogled.

Nadaljuje na merilo INOVATIVNOST, za katero so prejeli 1,67 od 5 možnih točk.

Pritožnik je v vlogi navedel, da je večina aktivnosti v projektu inovativnih. Konča pa z navedbo: »Inovativnost projekta se tako kaže v celostnem pristopu, ki povezuje razvoj trajnostne infrastrukture, digitalnih orodij in lokalnih produktov. Projekt spodbuja uporabo novih tehnologij, trajnostno mobilnost, digitalizacijo turistične ponudbe ter razvoj novih storitev in proizvodov. Na območju LAS to predstavlja pomembno novost, saj celovito povezuje turizem, lokalno podjetništvo in ohranjanje naravne ter kulturne dediščine v skupen trajnostni razvojni model.« Ocenjevalna komisija je pojasnila: kriterij ocenjevanja ponuja zgolj dve možnosti - 5 točk predvidi zgolj za NOVE VSEBINE.

Pritožba v tem delu izpostavlja predvsem širše učinke projekta in njegovo integrativno naravo, vendar iz prijavnne dokumentacije ni razvidno, da bi projekt uvajal nov model, metodologijo ali storitev, ki na območju LAS še ne bi obstajala oziroma bi predstavljala bistveno novo rešitev.

Komisija je pregledala spletne strani in razpoložljive javno dostopne aplikacije v občini Kostel in odkrila izdelane digitalne kolesarske poti. Sicer v zgolj osnovni digitalni obliki, pa vendar digitalne. Na tej podlagi je presodila, da projekt predstavlja nadgradnjo in promocijo obstoječih aktivnosti, ne pa inovativnega pristopa v smislu merila. Pri tem je treba poudariti, da ocena inovativnosti spada v strokovno presojo ocenjevalne komisije.

Pritožba pri številu točk, ki so ga prejeli pri merilu Vpliv oz. dodana vrednost na območju LAS: prejel 5 od 8 točk

Elementa, ki ju komisija pri tem merilu ni mogla priznati, sta trajnostno upravljanje naravne in/ali kulturne dediščine in ustvarjanje novega delovnega mesta.

Kot trajnostno upravljanje naravne in/ali kulturne dediščine navajate vzpostavitev nove krožne kolesarske poti in mrežo polnilnic za e-kolesa, s katerimi boste vzpodbudili obiskovalce k ogledu naravnih in kulturnih znamenitosti na okolju bolj prijazen način z manj onesnaževanja.

Ocenjevalna komisija te aktivnosti ni prepoznala kot izpolnjevanje kriterija trajnostno upravljanje naravne in kulturne dediščine, saj le posredno vpliva na ohranjanje naravne in kulturne dediščine. Aktivnost ne varuje dediščine neposredno, ampak pomaga zmanjšati negativne vplive obiskovalcev.

Iz vloge tudi ni bilo jasno razvidno, da bi projekt neposredno ustvarjal novo zaposlitev ali trajno delovno mesto. Aktivnosti projekta so usmerjene predvsem v promocijo, organizacijo dogodkov in razvoj turistične ponudbe, kar lahko posredno prispeva k večji gospodarski aktivnosti na območju, vendar takšen posredni učinek po merilih javnega poziva ne pomeni ustvarjanja novega delovnega mesta. Merilo ustvarjanja delovnega mesta se lahko prizna le v primeru, ko je iz prijavnne dokumentacije jasno razvidno, da projekt vključuje konkretne možnosti vzpostavitve

nove zaposlitve ali nove podjetniške dejavnosti, kar pa iz prijavitelne vloge ni izhajalo. Zato komisija tega kriterija utemeljeno ni mogla priznati. Iz navedenega izhaja, da komisija razvojnega prispevka projekta ni prezrla, temveč ga je pri ocenjevanju upoštevala v obsegu, v katerem je bil jasno izkazan v prijavnih dokumentaciji.

Pritožba na točke pri merilu Kakovost projekta (sektor C) - skupaj prejel 6,33 točk od 10, sektor C prejel 0,33 točk od 2 možnih

Ocenjevalna komisija je projekt ocenila na podlagi prijavnih dokumentacij in meril javnega poziva, ki presojajo jasnost ciljev, konkretizacijo aktivnosti, povezavo z rezultati ter razdelitev nalog med partnerji. Iz vloge izhaja, da projekt vsebuje smiselno zasnovane aktivnosti za razvoj trajnostnega kolesarskega turizma, zato je komisija kakovost projekta tudi ustrezno ovrednotila. Aktivnosti, kot so ogled vodne elektrarne (klasičen tehniški dan v osnovni šoli), kremni med (starejši) in izdelava sladice (ženske) niso neposredno povezane z osnovno vsebino projekta. Komisija je projekt zato ocenila pozitivno, vendar ne v obsegu za najvišje število točk.

Po predstavljenih pojasnilih ocenjevalne komisije predsednik LAS pozove prisotne k razpravi.

Ga. Jurca kot predstavnica ZKT Kostel pove, da gre za neusklajenost med člani ocenjevalne komisije. Dejstvo je, da so člani ocenjevalne komisije trije in eden je dal vse točke, druga dva pa veliko nižje točke. Ocene so popolnoma neusklajene med člani ocenjevalcev. Zaradi tega predvidevajo, da je njihova pritožba upravičena. Predlaga, da se njihovo vlogo še sprejme, in se sofinanciranje zagotovi iz sredstev za naslednji javni poziv. Ga. Laura Javoršek ima pripombo, da jo preseneča, da ocene niso usklajene in da to kaže na to, da je nekdo spregledal opis. G. Albin Likar pove, da se tudi ne strinja z ocenjevalno komisijo v zadnji točki (kakovost). G. Samo Pogorelec, ga. Metka Starič, g. Matjaž Hočevnar, ga. Mira Artnak in g. Gregor Pirc delijo mnenje, da tako, kot so zaupali ocenjevalni komisiji na treh preteklih razpisih, zaupajo komisiji tudi tokrat ter prepustijo ocenjevanje projektov njej. Tako se bo lahko ostanek sredstev razpisal v naslednjem pozivu, na katerem imajo vsi možnost prijave. Ga. Jurca doda, da se ne strinja z oceno tudi pri merilu okoljska trajnost, ki ni subjektivno merilo, kjer se le prešteje aktivnosti in bi morala dodeliti vse točke. Ga. Sterle pove, da se k merilu štejejo različne aktivnosti, navedene v Pravilniku o postopku izbora projektov v LAS PPD za programsko obdobje 2021-2027 (v nadaljevanju: Pravilnik), komisija pa je prepoznala in štela le dve različni aktivnosti, ena članica pa je priznala še tretjo.

Po zaključeni razpravi predsedujoči predlaga na glasovanje odločanje o prejeti pritožbi.

Iz glasovanja v nadaljevanju te točke se izločijo naslednji člani LAS v skladu s točko 8.2. Pogodbe:

JAVNI SEKTOR	
Občina Kostel	Nataša Turk
Zavod za kulturo in turizem Kostel	Jerneja Jurca

NEVLADNI SEKTOR	
Primož Pahor	Laura Javoršek (pooblastilo)
Laura Javoršek	
GOSPODARSKI SEKTOR	
Albin Likar, nosilec dopolnilne dejavnosti na kmetiji	Albin Likar

Glede na izločitve članov Skupščine je bilo pred glasovanjem o predlogu potrebno preveriti deleže glasovalnih pravic.

Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
NEVLADNI SEKTOR	50,00 %
GOSPODARSKI SEKTOR	23,53 %
JAVNI SEKTOR	26,47 %

Potrebno ponderiranje, saj ima nevladni sektor več kot 49,00 % glasovalnih pravic:

SEKTOR	ŠTEVILO ČLANOV	DELEŽ SEKTORJA	DOLOČITEV DELEŽA ZA PONDER	IZRAČUN PONDERJA	ŠTEVILO GLASOV PO PONDERJU	DELEŽ GLASOV PO PONDERJU
Javni sektor	9	26,47%	27,00	3,00	27,00	27%
Gosp. sektor	8	23,53%	24,00	3,00	24,00	24%
NVO sektor	17	50,00%	49,00	2,88	49,00	49%
SKUPAJ:	34	100%	100		100	100%

G. Pogorelc nato poda na glasovanje sklep:

Pritožba prijavitelja Občine Kostel se zavrne.

	ZA (glasovi)	PROTI (glasovi)
Javni sektor	9	0
Gosp. sektor	6	2
NVO sektor	12	3
SKUPAJ:	27	5

	ZA (ponder)	PROTI (ponder)
Javni sektor	27,00	0,00
Gosp. sektor	18,00	6,00
NVO sektor	34,59	8,65
SKUPAJ:	79,59	14,65

ZA: 27 glasov oz. 79,59 deleža glasov po ponderju

PROTI: 5 glasov oz. 14,65 deleža glasov po ponderju

VZDRŽAN: 2 člana vzdržana

Sklep je sprejet.

Pritožba Občine Kočevje

Predsednik LAS pozove Nino Sterle k predstavitvi pritožbe Občine Kočevje. Nina Sterle pojasni, da je pritožba Občine Kočevje na sklep o neizboru projekta Na placu se dogaja prispela pravočasno. Predstavi, da je pritožba razdeljena na 6 točk in da v treh točkah pritožnik bolj podrobno povzema vlogo, v treh točkah pa se dejansko pritoži na ocene ocenjevalne komisije: pri merilih inovativnost, kakovost projekta in okoljska trajnost. Vloga je prejela 51,67 točk od 70 točk.

Pri merilu Inovativnost projekta pritožnik navaja, da se inovativnost projekta ne kaže zgolj v osnovnem konceptu tržnice, temveč v celostni nadgradnji njenega delovanja, upravljanja, promocije in povezovanja deležnikov.

Ocenjevalna komisija pojasnjuje: da kriterij ocenjevanja ponuja zgolj dve možnosti - 5 točk predvidi zgolj za NOVE VSEBINE. Projekt ne prinaša vsebin / aktivnosti, ki jih v podobnih / drugih oblikah v območju ne izvajajo v drugih projektih. Vsekakor pa na posameznih področjih obstoječe pristope nadgradijo.

Pri Kakovosti projekta poda pojasnilo komisije: Tudi ocena kakovosti projekta je bila utemeljena in sorazmerna. Projekt je pri tem kriteriju prejel 6,67 od 10 točk, kar pomeni, da komisija kakovosti projekta ni zanikala, temveč jo je ovrednotila kot delno izkazano, ne pa v meri za najvišjo oceno. Iz komentarjev ocenjevalcev izhajajo, da so bile aktivnosti ocenjene kot okvirno določene, vendar ne v celoti dovolj natančno opredeljene. Komisija je ugotovila, da vse aktivnosti niso neposredno povezane z glavnim ciljem projekta, da kazalniki niso dovolj konkretni oziroma ne odražajo v zadostni meri doseganja vseh zastavljenih ciljev ter da vloge partnerjev niso v vseh delih dovolj jasno razdelane. Posebej je bilo izpostavljeno tudi vprašanje jasnosti vloge posameznih partnerjev tam, kjer je predvideno izvajanje aktivnosti prek zunanjih izvajalcev. Prav tako je komisija razlikovala med tem, da so ranljive skupine v projekt vključene, in tem, da bi bile njihove potrebe ter njihova vloga dovolj jasno izkazane že v fazi načrtovanja vsebin. Vključitev skupin kot udeležencev aktivnosti sama po sebi še ne pomeni, da je izpolnjen višji standard kakovosti po tem kriteriju. Pritožba v tem delu predvsem podaja dodatna pojasnila in širšo interpretacijo aktivnosti, kar ne spremeni dejstva, da mora biti kakovost projekta jasno in nedvoumno razvidna že iz prijavne dokumentacije, ki je bila predmet strokovne presoje.

Pri merilu Spodbujanje okoljske trajnosti pritožnik navaja, da čeprav projekt ne vključuje velikih posebnih okoljskih akcij, so okoljski učinki integralni del projekta in ne le sekundarni. Ozaveščanje in trajnostni vpliv pa se pojavljata skozi vse aktivnosti tržnice, izobraževanj in dogodkov.

Ocenjevalna komisija pojasnjuje: Vsekakor nobena od aktivnosti nima neposrednega vpliva na okolje ampak zgolj posrednega, ki se lahko razume iz različnih vidikov. Članice OK so posamezne aktivnosti prepoznale različno kvalitetno pripravljene in posledično vpliv na okolje.

Pritožba tudi v tem delu ni utemeljena. Komisija je projektu pri kriteriju okoljske trajnosti priznala delni prispevek in dodelila 5 od 8 točk, kar pomeni, da okoljskih vsebin ni prezrla, temveč jih je upoštevala v srednjem obsegu. Za najvišje točkovanje razpisno merilo zahteva tri ali več različnih aktivnosti, ki neposredno prispevajo k okoljski trajnosti. Iz ocenjevalnega lista pa izhaja, da so bile kot jasno izkazane in prepoznane predvsem aktivnosti ozaveščanja o trajnostnem načinu življenja ter deloma učinki spodbujanja lokalne samooskrbe in povezovanja lokalnih deležnikov. Prav tako posredni učinki, kot so zmanjševanje transporta, krajše dobavne verige ali splošna trajnostna naravnost projekta, same po sebi še ne pomenijo dodatnih samostojnih aktivnosti v smislu razpisnega merila.

Po predstavitvi ga. Sterle predsednik Skupščino pozove k razpravi. Nihče nima pripomb.

Predsedujoči predlaga na glasovanje odločanje o prejeti pritožbi.

Iz glasovanja v nadaljevanju te točke se izločijo naslednji člani LAS v skladu s točko 8.2. Pogodbe:

JAVNI SEKTOR	
Občina Kočevje	Sonja Movrin (pooblastilo)
Občina Kostel	Nataša Turk
Zavod za kulturo in turizem Kostel	Jerneja Jurca
GOSPODARSKI SEKTOR	
Zadruga Zakladi Kočevske, lokalna samooskrba, z.o.o., socialno podjetje	Albin Likar

Glede na izločitve članov Skupščine je bilo pred glasovanjem o predlogu potrebno preveriti deleže glasovalnih pravic.

Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
NEVLADNI SEKTOR	54,29
GOSPODARSKI SEKTOR	22,86
JAVNI SEKTOR	22,86

Potrebno ponderiranje, saj ima nevladni sektor več kot 49,00 % glasovalnih pravic:

SEKTOR	ŠTEVILO ČLANOV	DELEŽ SEKTORJA	DOLOČITEV DELEŽA ZA PONDER	IZRAČUN PONDERJA	ŠTEVILO GLASOV PO PONDERJU	DELEŽ GLASOV PO PONDERJU

Javni sektor	8	22,86%	25,50	3,19	25,50	26%
Gosp. sektor	8	22,86%	25,50	3,19	25,50	26%
NVO sektor	19	54,29%	49,00	2,58	49,00	49%
SKUPAJ:	35	100%	100		100	100%

G. Pogorelc nato poda na glasovanje sklep:

Pritožba prijavitelja Občine Kočevje se zavrne.

	ZA (glasovi)	PROTI (glasovi)
Javni sektor	8	0
Gosp. sektor	8	0
NVO sektor	17	2
SKUPAJ:	33	2

ZA (ponder)	PROTI (ponder)
25,50	0,00
25,50	0,00
43,84	5,16
94,84	5,16

ZA: 33 glasov oz. 94,84 deleža glasov po ponderju

PROTI: 2 glasova oz. 5,16 deleža glasov po ponderju

Sklep je sprejet.

K 5. točki dnevnega reda:

Ga. Starič poda vprašanje, zakaj se tako nerazumno dolgo čaka na pogodbe za projekte, potrjene na Evropskem skladu za regionalni razvoj. Ga. Sterle odgovori, da se to dogaja po vseh LAS in mi nismo izjema. Da so bile pogodbe s tistimi upravičenci, ki so predvidevali sofinanciranje v letu 2025 sklenjene in da smo ravno dopolnili vse vloge iz 2. javnega poziva. Razumemo, da prihaja do slabe volje in da nekateri upravičenci ne izvajajo projektov pred podpisom pogodbe in da je potem potrebno projekt hitro zaključiti. Naš LAS je skupaj z Društvom za razvoj slovenskega podeželja na MKRR podal vprašanje in pobudo, da se postopki pohitrijo, vendar žal nimamo vpliva na to.

Člani so postavili še vprašanja na temo spremembe pravilnika o postopku izbora projektov ter samega članstva fizičnih oseb v LAS in ga. Sterle je odgovorila, da bomo o tej temi razpravljali na naslednjem Upravnem odboru ter potem tudi na Skupščini, saj tako o Pravilniku in tudi o spremembi partnerske pogodbe odloča Skupščina LAS.

Nato je ga. Sterle na kratko predstavila vse načrtovane aktivnosti, ki jih bo vodilni partner v letu 2026 izvedel.

G. Pogorelc je ob koncu razprave zbrane povabil na pogostitev.

Seja se je zaključila ob 17. uri.



Sofinancira
Evropska unija



SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA



LASPPD
OD TURJAKA DO KOLPE

Zapisali:

Tina Zajc Zver in Nina Sterle

Tina Zajc Zver *Nina Sterle*

Predsednik LAS:

Samo Pogorelc



Digitalno podpisal
SAMO POGORELC
Datum: 2026.04.09
12:56:50 +02'00'