



LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe  
Trata XIV 6a  
1330 Kočevje

## ZAPISNIK

10. seje Skupščine LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe,  
ki je bila v sredo, 10. aprila ob 14.30 uri, v predavalnici Rokodelskega centra Ribnica,  
Cesta na Ugar 6, 1310 Ribnica

Dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda seje
2. Obravnava pobude člana LAS - Predlog o ustavitvi izvajanja 3. javnega poziva
3. Obravnava pobude člana LAS - Predlog o razrešitvi Primoža Pahorja, predsednika ocenjevalne komisije LAS PPD in predlog o objavi imen članov ocenjevalne komisije LAS PPD na spletni strani
4. Obravnava pobude člana LAS - Skupščina se seznanila z vložitvijo kazenske ovadbe zoper člane LAS PPD v zvezi z 2. javnim pozivom, predlog za interno preiskavo
5. Obravnava pobude člana LAS - Predlog o sprejetju ukrepov za zagotavljanje transparentnosti in ažurnosti
6. Obravnava pobude člana LAS - Pobuda za izključitev člana
7. Razno

JAVNI SEKTOR		
1	Občina Dobropolje	Igor Ahačevčič
2	Občina Loški Potok	Ivan Benčina
3	Občina Sodražica	Darja Vetrih (pooblastilo)
4	Zavod za gozdove Slovenije	Katja Konečnik
5	RC Kočevje Ribnica d.o.o.	Milena Glavač
6	Rokodelski center Ribnica	Polona Rigler Grm
7	Podjetniški inkubator Kočevje	Andrej Mladenovič
8	Osnovna šola Ob Rinži Kočevje	mag. Darja Delač Felda
EKONOMSKI SEKTOR		
9	LUKA d.o.o.	Albin Likar
10	Albin Likar, nosilec dopolnilne dejavnosti na kmetiji	Albin Likar
11	Zakladi Kočevske z.o.o., so.p.	Andrej Mladenovič (pooblastilo)
12	EQUUS – Trgovske in svetovalne storitve, Stanislav Škrabec s.p.	Andreja Škrabec

13	LESART proizvodnja in storitve, d.o.o., Stara Cerkev	Mira Artnak Bizjak
<b>NEVLADNI SEKTOR</b>		
14	Center za mladinsko kulturo Kočevje	Igor Rančigaj
15	PARNAS Zavod za kulturo in turizem, Velike Lašče	Metka Starič
16	Inštitut KABALA	Dušan Kaluža
17	Turistično društvo Kočevje	mag. Darja Delač Felda
18	Stanko Škulj	Stanko Škulj
19	COKNPOK, Zavod za okolje in kulturo	Andreja Škrabec (pooblastilo)
Število prisotnih članov Skupščine		19 (od 85 članov LAS)
Sklepčnost seje		NE

Ostali prisotni:

1	Občina Kočevje (član Skupščine)	dr. Vladimir Prebilič (vodil sejo)
2	Občina Ribnica (član Skupščine)	Samo Pogorelc (seji se je pridružil kasneje)
3	OOZ Ribnica (član Skupščine)	Pavel Hočevnar (Nadzorni odbor)
4	RC Kočevje Ribnica d.o.o. (vodilni partner LAS)	Primož Pahor
5	RC Kočevje Ribnica d.o.o. (vodilni partner LAS)	Nina Sterle

Ob 14.30 predsednik LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe (v nadaljevanju LAS) dr. Vladimir Prebilič preveri ali je prisotnih več kot polovica članov Skupščine. Ugotovi se, da Skupščina ni sklepčna, ker ni prisotnih vsaj polovica članov Skupščine. V skladu s točko 8.6. Pogodbe o ustanovitvi lokalno zasebnega partnerstva LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe, ki se glasi: »Če Skupščina ne more odločati, ker ni prisotnih vsaj polovico članov, se seja odloži za 30 minut, po poteku katerih Skupščina lahko odloča ne glede na število prisotnih članov«, se seja odloži za 30 minut in se prične ob 15.00.

Število prisotnih članov Skupščine	19 (od 85 članov LAS)
Sklepčnost seje	<b>DA</b>

Prisotnih 19 članov Skupščine z glasovalno pravico. Nobena interesna skupina nima več kot 49 % glasovalnih pravic.

Preverjanje deleža glasovalnih pravic posameznega sektorja	
NEVLADNI SEKTOR	32 %
EKONOMSKI SEKTOR	26 %
JAVNI SEKTOR	42 %

Seznam prisotnih članov je razviden iz liste prisotnosti.

Predsednik LAS dr. Vladimir Prebilič pozdravi vse navzoče in prične s sejo. Preden predsednik nadaljuje s sejo predlaga pravila, da imajo pobudniki posamezne točke dnevnega reda 5 min za razpravo, ostali ki se bodo vključili v razpravo imajo ravno tako 5 min ter za repliko v kolikor bo ta potrebna 2 minuti. Prisotni soglašajo predlaganemu načinu poteka seje.

### **K 1. točki dnevnega reda:**

Točke dnevnega reda so razvrščene po prejetju pobud na elektronski naslov LAS. Predsednik navzoče obvesti, da je dan pred sejo prišel zahtevek s strani g. Kaluže, da se umakne 6. točka dnevnega reda 10. seje Skupščine LAS.

G. Kaluža se vključi v razpravo in obrazloži zakaj je predlagal, da se umakne 6. točka ter zakaj se takšen dnevni red ne bi smel potrditi, vendar bi se moral potrditi dnevni red brez točke 6.

G. Kaluža pove, da je pobuda v okviru 6. točke dnevnega reda neracionalna in lahko privede do nezakonitega sklepa. Kot zastopnik Inštituta KABALA predlaga, da se njegovo pobudo potrdi.

**Predsednik poda predlog sklepa: Potrditev dnevnega reda, takšen kot je. Sklep je sprejet.**

ZA: 17 glasov

PROTI: 1 glas

### **K 2. točki dnevnega reda:**

Dr. Vladimir Prebilič preda besedo g. Kaluži, ki je pobudnik predloga o ustavitvi izvajanja 3. javnega poziva LAS.

G. Kaluža predlaga, da se 3. javni poziv LAS ustavi, ker je nezakonit. 3. javni poziv LAS se izvaja po novem pravilniku o izvedbi javnih pozivov, ki določa da Upravni odbor lahko odloči drugače, kot oceni Ocenjevalna komisija. Inštitut KABALA bo sprožil preveritev zakonitosti pravilnika oz. g. Kaluža doda, da je pravilnik zakonit, vendar lahko privede do nezakonitosti in zlorab.

G. Pahor obrazloži, da je bil Pravilnik o postopku izvedbe javnih pozivov pri LAS sprejet na 8. seji Skupščine LAS, ki je bila 19. decembra 2018 ter da je pravilnik usklajen in spremenjen v skladu s spremembo Strategije lokalnega razvoja LAS, ki je bila potrjena z odločbo MKGP, ki jo je LAS prejel 20. oktobra 2018. Sprememba strategije LAS pa se je potrjevala na Skupščini LAS na 7. seji, ki je bila 5. februarja 2018. Pravilnik je usklajen in potrjen s strani vseh pristojnih organov CLLD. G. Pahor doda, da je bil g. Kaluža, kot član Skupščine, seznanjen s spremenjenim postopkom v okviru spremembe SLR ter da je imel prav tako možnost pripomb ob potrjevanju pravilnika v decembru 2018.

**Predsednik na glasovanje poda predlog sklepa: Ustavitev izvajanja 3. javnega poziva. Sklep ni sprejet.**

ZA: 1 glas

PROTI: 18 glasov

### **K 3. točki dnevnega reda:**

Dr. Vladimir Prebilič preda besedo g. Kaluži, ki je pobudnik predloga o razrešitvi Primoža Pahorja, predsednika Ocenjevalne komisije LAS PPD in predloga o objavi imen članov Ocenjevalne komisije LAS PPD na spletni strani.

G. Kaluža pove, da so zahteve Evropske komisije izogibanje navzkrižju interesov ter popolna transparentnost. Da je g. Pahor eden izmed aktivnejših pri vodilnem partnerju LAS, sodeluje pri animaciji, pri svetovanju ter je hkrati predsednik Ocenjevalne komisije. Glede objave imen članov Ocenjevalne komisije na spletni strani doda, da je LAS dolžan objaviti imena in da člani Upravnega odbora poznajo člane Ocenjevalne komisije, saj jih le ti izberejo.

Predsednik preda besedo g. Pahorju. Najprej na kratko obrazloži kako so bili izbrani člani Ocenjevalne komisije in nadomestni člani. G. Pahor prebere določilo SLR »Član komisije se bo izločil iz pregledovanja in ocenjevanja prijav na javni pozive, kadar bo zasebno ali poslovno povezan s prijaviteljem na javni razpis ali njegovim partnerjem v projektu, ali kadar bo iz drugih razlogov nastalo navzkrižje interesov.« in pove, da pri izvedbi 1. in 2. javnega poziva ni prišlo do situacije, da bi se posamezen član Ocenjevalne komisije moral izločiti iz vloge ocenjevalca.

G. Pahor nadaljuje glede predloga o objavi imen članov Ocenjevalne komisije na spletni strani LAS. Navede, da mora LAS sicer v skladu s 13. točko 12. člena Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost pripraviti dokumente za delovanje LAS, v katerih mora določiti člane posameznega organa (predsednika, skupščino, organ upravljanja, ocenjevalna komisija, nadzorni organ) in jih javno objaviti na spletni strani LAS. Zaradi že predhodne pobude g. Kaluže, je vodilni partner poslal na Ministrstvo za kmetijstvo vprašanje glede objave imen Ocenjevalne komisije in dobil odgovor »Ob smiselnem upoštevanju 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS., št. 24/16), ki določa, da mora organ v svetovni splet posredovati člane Ocenjevalnih komisij za izvedbo postopkov javnih razpisov najpozneje v sedmih dneh po izdaji sklepov o izbiri prejemnikov sredstev, lahko LAS člane Ocenjevalne komisije objavi šele po zaključku izbirnega postopka operacij na LAS.«. G. Pahor obrazloži, da je LAS člane Ocenjevalne komisije imenoval za obdobje 4. let, ter da bo ob smiselni uporabi 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja, objavil imena članov Ocenjevalne komisije po preteku mandata Ocenjevalne komisije.

G. Kaluža izpostavi, da morajo imeti vsi enak dostop do informacij in da člani Upravnega odbora poznajo imena članov Ocenjevalne komisije ter da je mnenja, da je prav, da tudi ostali poznajo imena članov Ocenjevalne komisije.

G. Ahačevčič predlaga, da se prvi del točke ohrani, o drugem delu točke pa predlaga, da se ponovno preveri ali je potrebno objaviti imena glede na zahtevo in da ne vidi težav v objavi imen.

G. Likar predlaga dva ločena sklepa.

Ga. Škrabec predlaga, da se glede objave članov Ocenjevalne komisije sprejme sklep za ponovno preučitev ali je to v skladu z objavo varovanja osebnih podatkov.

Po razpravi dr. Vladimir Prebilič predlaga dva sklepa in sicer:

- **A. Skupščina predlaga Upravnem odboru LAS za razrešitev Primoža Pahorja, predsednika Ocenjevalne komisije LAS PPD. Sklep ni sprejet.**

ZA: 0 glasov

PROTI: 18 glasov

- **B. Vodilni partner preveri zakonitost objave imen članov Ocenjevalne komisije na spletni strani LAS in o tem obvesti Skupščino LAS. Sklep je sprejet.**

ZA: 18 glasov

PROTI: 0 glasov

#### **K 4. točki dnevnega reda**

Dr. Vladimir Prebilič preda besedo g. Kaluži, ki je pobudnik predloga, da se Skupščina seznanila z vložitvijo kazenske ovadbe zoper člane LAS PPD v zvezi z 2. javnim pozivom ter predloga za interno preiskavo

G. Kaluža pove, da so v okviru 2. javnega poziva odkrili nepravilnosti in so zato pri organih pregona sprožili številne aktivnosti. Dosegli so, da so odgovorni organi ugotovili del nepravilnosti, saj je moral LAS že dvakrat oz. trikrat ponoviti postopek odločanja. Predlaga da glede na to, da LAS nima organa, ki bi razsojal o tem, da bi Nadzorni odbor spremljal dogajanje, zbral in zaslišal posamezne člane LAS. G. Kaluža pove, da so z obtožnim predlogom že uspeli na sodišču, vendar so ga ustavili, ker so ga razširili.

G. Pahor pove, da je bila proti koncu leta, tako v letu 2017, kot v letu 2018, sklicana seja Nadzornega odbora, kjer so bili člani obveščeni o vseh postopkih, ki potekajo na LAS (postopki v zvezi z 2. javnim pozivom, postopki s strani ministrstva).

**Predsednik po razpravi in umiku predloga za interno preiskavo s strani g. Kaluže zaključuje: Skupščina LAS se je seznanila s kazensko ovadbo zoper člane LAS v zvezi z 2. javnim pozivom, predlog za interno preiskavo predlagatelj umika.**

## **K 5. točki dnevnega reda**

Dr. Vladimir Prebilič preda besedo g. Kaluži, ki je pobudnik predloga o sprejetju ukrepov za zagotavljanje transparentnosti in ažurnosti.

G. Kaluža obrazloži, da je sedem dni za sklic seje premalo, v kolikor bi se želeli pripraviti kvalitetno na sejo; da se zapisniki ne objavljajo dovolj hitro; da bi morali sklicevati seje 14 dni prej; da se člane LAS seznanijo kdaj so seje ostalih organov LAS, saj so seje lahko javne in bi se ostali člani sej lahko udeleževali kot opazovalci.

G. Pahor pove, da glede objave zapisnikov LAS nima zapisano v kolikem času naj bi jih objavili na spletni strani. Praksa je takšna, da vodilni partner pripravi zapisnik seje posameznega kolektivnega organa, zapisniki posameznih organov se le tem posredujejo po e-pošti v potrditev, rok za pripombe na zapisnik so trije delovni dnevi, v kolikor v tem roku ni nobenih pripomb je zapisnik potrjen takšen kot je, da pa je zapisnik veljaven in se ga lahko objavi na spletni strani, pa je potreben še podpis s strani predsednika LAS. Ko je dokument podpisan, se dokument pošlje upravljalcu spletne strani LAS. Glede sklicevanja sej organov LAS 14 dni vnaprej, pa pravila LAS že sedaj določajo, da se seje sklicuje najmanj 7 dni pred sejo. LAS o seji posameznega organa obvešča le člane posameznega kolektivnega organa, zapisniki sej, pa so na spletni strani na voljo vsem članom. Seje Ocenjevalne komisije, kot določa SLR v 15. poglavju: da „Odpiranje vlog ni javno“ ter da „Ocenjevanje ni javno“, ne morejo biti javne.

Dr. Vladimir Prebilič povzame, da se zakonsko ne krši pravila, lahko pa se predlaga, da se nekatere stvari pospešijo.

G. Ahačevčič doda, da se mu ne zdi nič narobe, če bi vabila sej organov, mišljeno seje Upravnega odbora, objavili na spletni strani.

Ga. Darja Delač Felda izpostavi, da že imamo določeno, da se vabila pošlje najmanj sedem dni prej.

G. Pahor obrazloži kako poteka delo pri vodilnem partnerju LAS pred vabilom na sejo – približno 14 dni prej se usklajuje termin seje s predsednikom ali podpredsednikom LAS, ko se uskladi termin, se pripravi vabilo in gradivo, vabilo gre pred pošiljanjem še v podpis predsedniku.

Ga. Škrabec doda, da priporočila niso zavezujoča in da imamo pravila že postavljena.

G. Pahor doda, da je v pravilih LAS zapisano, da se zapisnik pripravi v sedmih delovnih dneh po seji organa, da se zapisnik pošlje članom za podajo pripomb v treh delovnih dneh, v kolikor ni pripomb gre zapisnik v podpis predsedniku, zapisnik je s podpisom potrjen, šele nato gre v objavo.

**Predsednik poudari, da so to zgolj priporočila in na glasovanje poda predlog sklepa: Priporočilo vodilnemu partnerju, da v najkrajšem možnem času objavi zapisnike sej, priporočilo, da se sklicuje seje prej kot v 7 dneh ter da se objavi vabila na seje organov LAS (seje Upravnega odbora) na spletni strani LAS. Sklep ni sprejet.**

ZA: 5 glasov

PROTI: 3. glasovi

#### **K 5. točki dnevnega reda**

Dr. Vladimir Prebilič preda besedo g. Hočevarju, ki je pobudnik predloga za izključitev člana Inštitut KABALA iz članstva LAS.

G. Hočevar predstavi pobudo in izpostavi, da Inštitut KABALA povzroča neposredno škodo prijaviteljem projektov ter brez dokazov člane javno obtožuje koruptivnega dejanja, da pa bi želel s predlogom tudi spodbuditi drugačen način reševanja.

G. Pogorelec se pridružuje pobudi g. Hočevarja in poudari, da se z obtoževanjem članov koruptivnega dejanja meče slabo luč na regijo.

G. Kaluža, zastopnik Inštituta KABALA, ima možnost zagovora. Pove, da za predlogom ni nikakršnega dokaza in da v kolikor se ga izključi, bodo nastopile določene pravne posledice in obtožnice.

Ga. Glavač pove, da se popolna strinja z g. Pogorelcem ter podpira pobudo člana g. Hočevarja iz OOO Ribnica. Namreč kar je napisano v pobudi je res. G. Hočevar se v pobudi ni spotaknil ob pravico do pritožb, vendar to kar g. Kaluža počne v javnosti ter člane LAS obtožuje koruptivnosti brez dokaza ter naslavlja grozila pisma predsedniku LAS in v javnosti ustvarja sliko, da je LAS koruptiven, predlaga, da se ga izključi iz članstva LAS.

G. Likar predlaga kontra kazensko ovadbo.

**Po razpravi predsednik na glasovanje poda predlog sklepa: Inštitut KABALA se izključi kot člana LAS. Sklep je sprejet.**

G. Kaluža, kot zastopnik institucije Inštitut KABALA, ni imel pravice glasovanja, saj se je odločalo o položaju institucije, katero je zastopal.

ZA: 16 glasov

PROTI: 0 glasov.

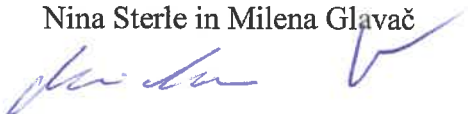
#### **K 6. točki dnevnega reda**

G. Pahor seznanil prisotne o uspešnosti prijave projekta Trajnostna mobilnost in turizem na kolesih v okviru 4. javnega razpisa Ministrstva za kmetijstvo. Pod točko Razno ni podanih nobenih drugih predlogov. Predsednik LAS se prisotnim zahvali za udeležbo in jih pozdravi.

Seja zaključena ob 17.00.

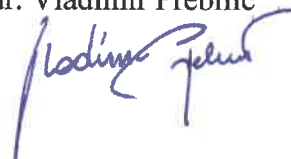
Zapisala

Nina Sterle in Milena Glavač

Handwritten signatures of Nina Sterle and Milena Glavač in blue ink.

Predsednik:

dr. Vladimir Prebilič

Handwritten signature of dr. Vladimir Prebilič in blue ink.