

LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe  
 Trata XIV 6a  
 1330 Kočevje

## ZAPISNIK

**6. seje Upravnega odbora LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe, ki je potekala v petek, 7. februarja, ob 9. uri, v prostorih Turističnega kompleksa Jezero, Trdnjava 3, 1330 Kočevje**

1. Potrditev dnevnega reda seje.
2. Odločanje o izboru projektov, ki so bili prijavljeni na 2. Javni poziv za izbor projektov za uresničevanje ukrepov Strategije lokalnega razvoja LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe (2021–2027), ki se bodo financirali iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj
3. Razno.

Prisotni:

UPRAVNI ODBOR LAS PPD	PRISOTNI NA SEJI
<b>JAVNI SEKTOR</b>	
Občina Osilnica – Alenka Kovač (po pooblastilu Magi Žagar)	DA
Občina Velike Lašče – Matjaž Hočevnar	DA
Občina Ribnica - Samo Pogorelec (po pooblastilu Irena Marn)	DA
<b>NEVLADNI SEKTOR</b>	
Vasja Marinč - Fotografski klub Kočevje	DA
Metka Starič - PARNAS Zavod za kulturo in turizem, Velike Lašče	DA
Gozdarsko društvo medved - Tina Kotnik (po pooblastilu Zoran Bitorajc)	DA
<b>EKONOMSKI SEKTOR</b>	
Aleš Marolt- Kočevski les, družba za lesno proizvodnjo, d.o.o. -	DA
Gregor Pirc - In situ, Rokodelska zadruga Sodražica, z.o.o., s.o.p.	DA
Albin Likar - LUKA d.o.o.	DA
Število prisotnih članov UO	9

Sklepčnost seje	DA (100 % prisotnost)
-----------------	-----------------------

Ostali prisotni:

1	Primož Pahor	RC Kočevje Ribnica d.o.o.
2	Nina Sterle	RC Kočevje Ribnica d.o.o.
3	Tina Zajc Zver	RC Kočevje Ribnica d.o.o.
4	Mateja Saksida	Predsednica Ocenjevalne komisije LAS PPD, preko aplikacije ZOOM

Ugotovi se, da je zagotovljena sklepčnost 6. seje Upravnega odbora (v nadaljevanju UO) LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe (v nadaljevanju LAS PPD) - seja je sklepčna, če je prisotnih več kot polovica članov UO. Prav tako nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic.

Preverjanje deleža glasovalnih pravic	%
JAVNI SEKTOR	33,33 %
NEVLADNI SEKTOR	33,33 %
EKONOMSKI SEKTOR	33,33 %

Seznam prisotnih članov je razviden iz liste prisotnosti, ki je priloga zapisnika.

Prisotne pozdravi direktor RC Kočevje Ribnica d.o.o. Primož Pahor. Vodenje seje prevzame podpredsednica LAS, Metka Starič, saj je predsednik odsoten.

#### **K 1. točki dnevnega reda: Potrditev dnevnega reda seje**

Ga. Starič poda predlog dnevnega reda v potrditev. **Predlog dnevnega reda je soglasno potrjen.**

**K 2. točki dnevnega reda: Odločanje o izboru projektov, ki so bili prijavljeni na 2. Javni poziv za izbor projektov za uresničevanje ukrepov Strategije lokalnega razvoja LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe (2021–2027), ki se bodo financirali iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj (v nadaljevanju 2. JP ESRR).**

Predsedujoča preda besedo predsednici Ocenjevalne komisije (v nadaljevanju OK) Mateji Saksida, ki predstavi poročilo Ocenjevalne komisije (v nadaljevanju Poročilo OK). Poročilo je bilo priloga k seji UO. Ocenjevalna komisija se je sestala na 2. seji dne 27. 2. 2025 ob 13. uri preko videokonference orodja ZOOM.

Člani ocenjevalne komisije v okviru 2. JP ESRR so bili: mag. Vesna Erhart, Mateja Saksida in Mojca Metličar. Administrativni pregled vlog, ki so prispele na 2. JP ESRR, je prevzel vodilni partner LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe, RC Kočevje Ribnica d.o.o., ki je o tem pripravil poročilo.

Nobena vloga ni šla v postopek ocenjevanja pogojno, saj so bile vse prejete vloge administrativno ustrezne oz. ustrezno dopolnjene.

V postopek ocenjevanja in razvrščanja predlogov projektov so nadaljevale administrativno ustrezne vloge in sicer po vrstnem redu prispetja. Postopek ocenjevanja je nadaljevala Ocenjevalna komisija, ki je prijavljene projekte obravnavala v skladu s pogoji za upravičenost in specifičnimi merili. Vloge, ki so šle v postopek ocenjevanja, so najprej presojali z vidika pogojev za upravičenost. Vse vloge so izpolnjevale pogoje za upravičenost. Ocenjevalna komisija je nato vse vloge, ki so izpolnjevale pogoje za upravičenost, ocenila še z vidika specifičnih meril.

Vse tri ocenjevalke so ločeno in za vsako vlogo izpolnile ocenjevalni list za posamezno vlogo. Doseganje vsakega specifičnega merila se točkuje. Maksimalno število točk pri specifičnih merilih, ki jih lahko prejme posamezen projekt, znaša 70 točk. Spodnja meja, ki jo mora projekt doseči za sofinanciranje, znaša 40 točk. Končno oceno projekta predstavlja seštevek točk, deljen s številom ocenjevalk.

Ga. Saksida je najprej navedla seznam projektov, ki niso presegli spodnje meje točk, te ni presegla vloga DRAGOCENO DARILO ZGODB - Zgodbe naše dediščine na območju občine Sodražica prijavitelja Društvo VESELje - društvo za ozaveščanje in krepitev veselja, ki je dosegla 34 točk.

Nato je Mateja Saksida navedla seznam projektov, ki so presegle spodnjo mejo točk, ki jih mora projekt doseči za sofinanciranje - razporejenih po rezultatih ocenjevanja (začenši z vlogo, ki ima največje število točk).

Po predstavitvi ga. Starič vpraša člane UO, ali imajo kakšno vprašanje ali pripombo na ocenjevanje.

G. Hočevar postavi vprašanje, zakaj je pri finančni porazdelitvi vloga Medgeneracijski park Hrib - Loški Potok prejela 0 točk – ali je prišlo do napake. Vodilni partner odgovori, da ni prišlo do napake. G. Hočevar postavi še vprašanje, ali je pri Poročilu Ocenjevalne komisije prišlo do napake pri vlogi Gradimo Okolje, ZDravo za vse, pri kateri je navedeno, da zaproša za 7.312,48 EUR sofinanciranja. Zaposleni pri vodilnem partnerju LAS mu odgovorijo, da ni prišlo do napake. Ker ni več vprašanj, se predsedujoča ga. Starič zahvali ga. Saksida za ocenjevanje in pozove vodilnega partnerja, da pred obravnavo posameznih vlog oz. glasovanjem o potrditvi oz. zavrnitvi na kratko predstavi **Pravilnik o postopku izbora projektov v LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe za programsko obdobje 2021–2027** (v nadaljevanju Pravilnik).

Pravilnik predstavi ga. Nina Sterle.

- Pravilnik, člen 8.1. Upravni odbor je organ odločanja, torej organ, ki odloča o izboru projektov. Upravni odbor odloča o potrditvi oz. zavrnitvi posameznega projekta na podlagi javnega poziva.
- Pravilnik, člen 8.2. Pri odločanju v LAS nobena posamezna interesna skupina (javni, gospodarski ali nevladni sektor) ne sme imeti več kot 49 % glasovalnih pravic. V kolikor pride do tega, da posamezna skupina presega 49 % od skupnega števila prisotnih, se njihovi glasovi pomnožijo z določenim ponderjem. Ponder ni fiksni, ampak se sproti izračuna pred vsakim glasovanjem. Velikost ponderja se določi tako da po zmnožku

največja interesna skupina ne presega 49 % glasov, preostalima skupinama pa se ponder poveča na način, da imata skupaj 51 % glasovalnih pravic (skupaj vse 3 skupine 100 %). Vedno ponderiramo glasove članov največje skupine s ponderjem manjšim od 1, ter glasove preostalih skupin s ponderjem, večjim od 1. Pri odločanju o izboru projektov pa Upravni odbor dodatno upošteva, da pri odločanju o posameznem projektu, ali se bo sofinanciral, za veljavnost takšne odločitve glasuje najmanj polovica članov Upravnega odbora, ki niso predstavniki javnega sektorja (50 % glasov morajo prispevati interesne skupine, ki niso javni sektor).

- Ocenjevalna komisija pripravi Poročilo o pregledu prijav.
- Poročilo Ocenjevalne komisije je za Upravni odbor zavezujoče, razen ko gre za primere iz člena 8.3. Pravilnika.
- Pravilnik, člen 8.3.: Upravni odbor na podlagi poročila Ocenjevalne komisije za vsak projekt odloči, ali se bo sofinanciral. Upravni odbor za vsak projekt, ki je presegel spodnjo mejo točk, ki jih mora projekt doseči za sofinanciranje, odloča na podlagi spodaj navedenih kriterijev ali se neposredno potrdi za sofinanciranje brez upoštevanja vrstnega reda iz poročila ocenjevalne komisije.
  - Izvedba projekta zagotavlja geografsko razpršenost sredstev LEADER/CLLD po območju LAS. Zasleduje se, da se na območju posamezne občine LAS izvede vsaj en projekt v programskem obdobju 2021-2027.
  - Zagotovljeno je enakomerno izvajanje projektov LEADER/CLLD med prijavitelji projektov med vsemi tremi sektorji. Zasleduje se, da je posamezen sektor kot prijavitelj zastopan v vsaj 25% v programskem obdobju 2021-2027.
- Pravilnik, člen 8.4. Upravni odbor se seznanja s poročilom Ocenjevalne komisije in preveri pravilnost postopka ocenjevanja. Če Upravni odbor ugotovi, da je poročilo Ocenjevalne komisije pomanjkljivo ali nepravilno, mora Ocenjevalno komisijo pozvati, da poročilo dopolni oziroma ponovno izvede ocenjevanje.
- Pravilnik, člen 8.5. Če se Upravni odbor z oceno Ocenjevalne komisije še vedno ne strinja, ponovno pregleda poročilo ocenjevalne komisije in vse prispele vloge. Vsako prispelo vlogo pregleda po posameznemu merilu in poda svojo oceno z ustrezno utemeljitvijo. V primeru drugačnega točkovanja se vloge ponovno razvrsti.
- Pravilnik, člen 8.6. Upravni odbor sprejme sklep o financiranju posameznega projekta z določitvijo zneska podpore.
- Pravilnik, člen 8.7. Član LAS se je dolžan izogibati dejanskemu ali možnemu nasprotju interesov in mora storiti vse, da se mu izogne. Upoštevati je potrebno 8. člen Pogodbe.
- Pravilnik, člen 8.8. Če je na zadnjem mestu za sofinanciranje predlog projekta, katerega zaprosena sredstva za sofinanciranje presegajo sredstva, ki so še na voljo, lahko Upravni odbor predlaga prijavitelju, da z razpoložljivim sredstvi izvede predlagani projekt, če to ne vpliva na predvidene rezultate projekta. Če prijavitelj sprejme znižanje sredstev, se ga izbere za sofinanciranje.
- Pravilnik, člen 8.10. Prijavitelj ne more biti izbran za sofinanciranje, če njegova vloga ne doseže skupaj vsaj 40 točk po specifičnih merilih.

Ga. Sterle pove, da če se ne upošteva izjem, ki so zapisane v Pravilniku, in se potrdi vloge po prejetem številu točk, se lahko potrdi vloge do projekta Pusti telefon - pojdi ven, v celotnem zaprošenem znesku, vlogo Rože za dušo, inovativni digitalni program za spodbujanje čuječnosti pa se lahko predlaga za sofinanciranje v zmanjšanem znesku (58.856,75 EUR), saj ni dovolj sredstev za potrditev projekta v celotnem zaprošenem znesku.

Sledila so vprašanja in mnenja članov UO glede potrjevanja projektov. G. Pirc postavi vprašanje, če prijavitelj projekta Rože za dušo, inovativni digitalni program za spodbujanje čuječnosti ne sprejme sofinanciranja v znižanem znesku, ali se sofinanciranja ponudi naslednjemu projektu po številu točk. Vodilni partner odgovori, da ne, sredstva se ponovno razpiše pri naslednjem javnem pozivu.

Razvije se pogovor o predstavljenih izjemah iz Pravilnika, vodilni partner pa poda obrazložitve, kdaj lahko upoštevajo te izjeme. Po koncu razprave ga. Starič poda na glasovanje predlog **sklepa št. 1:**

**Za potrjevanje projektov se upošteva izjema iz Pravilnika, in sicer Izvedba projekta zagotavlja geografsko razpršenost sredstev LEADER/CLLD po območju LAS.**

Pred glasovanjem o predlogu se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic.

Preverjanje deleža javnega sektorja	33,33%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	33,33%
NEVLADNI SEKTOR	33,33%
EKONOMSKI SEKTOR	33,33%

**Za predlog je glasoval 1 član OU, ostali so bili proti.**

**Predlog sklepa št. 1, da se za potrjevanje projektov upošteva izjema iz Pravilnika, in sicer Izvedba projekta zagotavlja geografsko razpršenost sredstev LEADER/CLLD po območju LAS, ni bil sprejet.**

Upravni odbor v nadaljevanju pregleda Poročilo OK (s prilogami) ter vsebino vlog, prispelih na 2. JP ESRR. Sledila je obravnava posamezne vloge. Najprej je UO obravnaval vlogo, ki ni presegla 40 točk, ki so potrebne za sofinanciranje, v nadaljevanju pa so vloge pregledovali po vrstnem redu glede na število doseženih točk pri ocenjevanju, začenši z vlogo, ki je dobila največje število točk. Število točk je razvidno iz Poročila OK:

**DRAGOCENO DARILO ZGODB - Zgodbe naše dediščine na območju občine Sodražica, prijavitelja Društvo VESELJE - društvo za ozaveščanje in krepitev veselja, v zaprošenem znesku 24.819,01 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in ji dodelila 34 točk od 70 možnih, kar pomeni, da ni presegel spodnje meje točk, ki jih mora projekt doseči za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2.JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Pred glasovanjem o projektu se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	33,33%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	33,33%
NEVLADNI SEKTOR	33,33%
EKONOMSKI SEKTOR	33,33%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 2: V skladu z določbo 8.10 Pravilnika o postopku izbora projektov v LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe za programsko obdobje 2021–2027, projekt DRAGOCENO DARILO ZGODB - Zgodbe naše dediščine na območju občine Sodražica ni izbran za sofinanciranje, ker njegova vloga ne dosega vsaj 40 točk po specifičnih merilih. Sklep je soglasno sprejet.**

**Sobivajmo z gozdom - ohranimo in spoznajmo ga, da se okrepi naš um in privzgojijo dobre navade, prijavitelja Rodentia, družba za proizvodnjo in storitve d.o.o., zaprosen znesek 79.200,00 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in mu dodelila 69,67 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2. JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	33,33%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	33,33%
NEVLADNI SEKTOR	33,33%
EKONOMSKI SEKTOR	33,33%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 3:**

**Projekt Sobivajmo z gozdom - ohranimo in spoznajmo ga, da se okrepi naš um in privzgojijo dobre navade se potrdi za sofinanciranje v ugotovljenem upravičenem zaprosenem znesku 79.200,00 EUR in se predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj (v nadaljevanju MKRR). Sklep je soglasno sprejet.**

**Gozdarsko lesna dediščina Loškega Potoka in Dragarske doline, prijavitelja Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti, Aljaž Celarc, s.p., zaprosen znesek 78.959,10 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in mu dodelila 69 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2. JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	33,33%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	33,33%
NEVLADNI SEKTOR	33,33%
EKONOMSKI SEKTOR	33,33%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 4:**

**Projekt Gozdarsko lesna dediščina Loškega Potoka in Dragarske doline se potrdi za sofinanciranje v ugotovljenem upravičenem zaprošenem znesku 78.959,10 EUR in se predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MKRR. Sklep je soglasno sprejet.**

**SUHA ROBA - NOVA GENERACIJA, prijavitelja Festival lesa, organizacija dogodkov in trženje, z.o.o., v zaprošenem znesku sofinanciranja 64.874,40 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in mu dodelila 67 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2. JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Zaradi preprečevanja konflikta interesov se pred glasovanjem o predlogu projekta izločita člana Upravnega odbora: Aleš Marolt (predstavniki prijavitelja pri projektu) in Gregor Pirc (zaposlen pri partnerju projekta).

Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	42,86%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	42,86%
NEVLADNI SEKTOR	42,86%
EKONOMSKI SEKTOR	14,29%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 5:**

**Projekt Suha roba – nova generacija se potrdi za sofinanciranje v ugotovljenem upravičenem zaprošenem znesku 64.874,40 EUR in se predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MKRR. Sklep je soglasno sprejet.**

**Info točka pri zelenem oknu, prijavitelja Občine Kostel, v zaprošenem znesku 79.999,68 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in mu dodelila 66,33 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2. JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Zaradi preprečevanja konflikta interesov se pred glasovanjem o predlogu projektov izloči član Upravnega odbora: Albin Likar (predstavnik partnerja pri projektu).

Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	37,50%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	37,50%
NEVLADNI SEKTOR	37,50%
EKONOMSKI SEKTOR	25,00%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 6:**

**Projekt Info točka pri zelenem oknu se potrdi za sofinanciranje v ugotovljenem upravičenem zaprosenem znesku 79.999,68 EUR in se predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MKRR. Sklep je soglasno sprejet.**

**Življenje v vodi bo, prijavitelja LESART proizvodnja in storitve, d.o.o., Stara Cerkev, v zaprosenem znesku 44.935,34 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in ji dodelila 64,67 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2. JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Zaradi preprečevanja konflikta interesov se pred glasovanjem o predlogu projekta izloči članica Upravnega odbora: Metka Starič in Magi Žagar- pooblastilo (predstavnici partnerjev pri projektu). Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	28,57%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	

JAVNI SEKTOR	28,57%
NEVLADNI SEKTOR	28,57%
EKONOMSKI SEKTOR	42,86%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 7:**

**Projekt Življenje v vodi bo se potrди za sofinanciranje v ugotovljenem upravičenem zaprošenem znesku 44.935,34 EUR in se predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MKRR. Sklep je soglasno sprejet.**

**Dediščina bratov Kralj, prijavitelja Občine Dobropolje, v zaprošenem znesku 65.878,24 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in ji dodelila 64,67 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2. JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	33,33%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	33,33%
NEVLADNI SEKTOR	33,33%
EKONOMSKI SEKTOR	33,33%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 8:**

**Projekt Dediščina bratov Kralj se potrди za sofinanciranje v ugotovljenem upravičenem zaprošenem znesku 65.878,24 EUR in se predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MKRR. Sklep je soglasno sprejet.**

**Kolpa povezuje, prijavitelja Zavod za kulturo in turizem Kostel, v zaprošenem znesku 79.987,20 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in ji dodelila 57,67 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2. JP ESRR . Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	33,33%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	33,33%
NEVLADNI SEKTOR	33,33%
EKONOMSKI SEKTOR	33,33%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 9:**

**Projekt Kolpa povezuje se potrdi za sofinanciranje v ugotovljenem upravičenem zaprošenem znesku 79.987,20 EUR in se predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MKRR. Sklep je soglasno sprejet.**

**Gradimo Okolje, ZDravo za vse, prijavitelja Društvo za sonaravno življenje, v zaprošenem znesku 7.312,48 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in ji dodelila 57,67 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2.JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	33,33%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	

JAVNI SEKTOR	33,33%
NEVLADNI SEKTOR	33,33%
EKONOMSKI SEKTOR	33,33%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 10:**

**Projekt Gradimo Okolje, ZDravo za vse se potrdi za sofinanciranje v ugotovljenem upravičenem zaprosenem znesku 7.312,48 EUR in se predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MKRR. Sklep je soglasno sprejet.**

**Pusti telefon - pojdi ven, prijavitelja Občina Kočevje, v zaprosenem znesku 79.996,80 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in ji dodelila 53,66 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2.JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Zaradi preprečevanja konflikta interesov se pred glasovanjem o predlogu projekta izloči član upravnega odbora: Albin Likar (predstavnik partnerja projekta).

Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	37,50%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	37,50%
NEVLADNI SEKTOR	37,50%
EKONOMSKI SEKTOR	25,00%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 11:**

**Projekt Pusti telefon, pojdi ven se potrdi za sofinanciranje v ugotovljenem upravičenem zaprosenem znesku 79.996,80 EUR in se predlaga za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MKRR. 2 člana UO sta glasovala proti, 6 članov UO je glasovalo za. Sklep je bil sprejet.**

**Rože za dušo, inovativni digitalni program za spodbujanje čuječnosti, prijavitelja MENIH & NOVAK, svetovanje in storitve, d.o.o., v zaprosenem znesku 79.995,89 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in ji dodelila 53 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2.JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Predsedujoča opozori, da je bilo z devetimi predhodnimi vlogami porabljenih 581.143,25 EUR od 640.000 EUR, ki so bili na voljo po 2. JP in lahko UO potrdi projekt Rože za dušo, inovativni digitalni program za spodbujanje čuječnosti pogojno, v znižanem znesku do 58.856,75 EUR sofinanciranja.

Zaradi preprečevanja konflikta interesov se pred glasovanjem o predlogu projekta izloči član Upravnega odbora: Vasja Marinč (predstavnik partnerja projekta).

Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	37,50%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	37,50%
NEVLADNI SEKTOR	25,00%
EKONOMSKI SEKTOR	37,50%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 12:**

**V skladu z določbo 8.8. Pravilnika o postopku izbora projektov v LAS Po poteh dediščine od Turjaka do Kolpe, prijavitelju projekta z nazivom Rože za dušo, inovativni digitalni program za spodbujanje čuječnosti, predlagamo, da z razpoložljivim sredstvi, t.j. 58.856,75 EUR izvedejo projekt, če to ne vpliva na predvidene rezultate projekta. Če prijavitelj sprejme znižanje sredstev, se ga potrdi za sofinanciranje ter preda v končno potrditev na MKRR. Sklep je soglasno sprejet.**

**Medgeneracijski park Hrib-Loški Potok, prijavitelja Občina Loški Potok, v zaprošenem znesku 79.998,72 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in ji dodelila 52 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2. JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Vodilni partner opozori, da je bilo z desetimi predhodnimi vlogami že porabljenih 640.000 EUR, ki so bili na voljo po 2. JP ESRR.

Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	33,33%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	33,33%
NEVLADNI SEKTOR	33,33%
EKONOMSKI SEKTOR	33,33%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 12:**

**Projekt Medgeneracijski park Hrib-Loški Potok se ne potrdi, zaradi porabe sredstev, ki so bila razpisana po 2. JP ESRR in se s tem sofinanciranje projekta zavrne. Sklep je soglasno sprejet.**

**Zgodbe na platnu, prihodnost v vodi, prijavitelja Občina Ribnica, v zaprošenem znesku 79.999,68 EUR.**

Upravni odbor pregleda vlogo za sofinanciranje ter Poročilo OK s prilogami. Ugotovi, da je OK projekt ocenila in ji dodelila 49,33 točk od 70 možnih, kar pomeni, da Upravni odbor projekt lahko potrdi za sofinanciranje.

Upravni odbor v razpravi najprej preveri ugotovitve OK glede izpolnjevanja pogojev razpisa in ugotovi, da je OK ustrezno ugotovila, da vloga izpolnjuje pogoje 2. JP ESRR. Upravni odbor ugotovi, da je ocena projekta, ki jo je izvedla ocenjevalna komisija, smiselna in utemeljena.

Vodilni partner opozori, da je bilo z predhodnimi vlogami že porabljenih 640.000 EUR, ki so bili na voljo po 2. JP ESRR.

Pred glasovanjem o potrditvi projekta se preverijo glasovalne pravice. Ugotovi se, da nima nobena interesna skupina več kot 49 % glasovalnih pravic, prav tako pri odločanju o izbiri projektov najmanj 50 % prispevajo partnerji, ki niso predstavniki javnega sektorja.

Preverjanje deleža javnega sektorja	33,33%
Preverjanje deleža glasovalnih pravic	
JAVNI SEKTOR	33,33%
NEVLADNI SEKTOR	33,33%
EKONOMSKI SEKTOR	33,33%

**Predsedujoča predlaga sklep št. 13:**

**Projekt Zgodbe na platnu, prihodnost v vodi se ne potrdi, zaradi porabe sredstev, ki so bila razpisana po 2. JP ESRR in se s tem sofinanciranje projekta zavrne. Sklep je soglasno sprejet.**

Predsedujoča povzame postopek odločanja:

Izmed 13 prijavljenih projektov na 2. JP ESRR, je bilo 9 projektov potrjenih v celoti, 1 projekt pa je bil potrjen pogojno, z zmanjšano vrednostjo sofinanciranja. Dodeljenih je bilo vseh 640.000 EUR, ki so bili razpisani na 2. JP ESRR. 2 projekta sta bila zavrnjena zaradi porabe razpisanih sredstev, eden pa pri ocenjevanju ni presegel 40 točk, kar je spodnja meja, ki jo mora projekt doseči za sofinanciranje.

**K 3. točki dnevnega reda: Razno.**

Predsedujoča Metka Starič pozove člane UO k pobudam, vprašanjem.

Razvije se razprava, da nekateri projekti dobijo več točk na podlagi administrativnih meril, kot je npr. število partnerjev in enakomerna finančna porazdelitev. Zaključek razprave je, da so ta merila vnaprej znana in jih lahko vsi prijavitelji z dobrim načrtovanjem projekta zagotovijo.

Ga. Starič postavi vprašanje ali je OK pri ocenjevanju projektov imela kakšna dodatna vprašanja. Vodilni partner odgovori, da je bilo nekaj vprašanj glede inovativnosti projektov, in je bilo na ta vprašanja odgovorjeno na način, da je podal podatke ali se takšne aktivnosti na območju LAS že izvajajo.

G. Hočevnar pove, da se mu zdi ocenjevanje preko ZOOM-a zelo težko in bi predlagal, da gre OK naslednjič na teren.

G. Pahor odgovori, da vse komisije delajo na enak način, kot član komisije dobiš vse gradivo in na njegovi podlagi podaš oceno. Zato pa ima UO še vedno možnost, da če se ne strinja z oceno, pove, kje se ne strinjajo in podajo dodatna navodila Ocenjevalni komisiji. Tako kot so jih dali že po 1. JP, kjer so rekli, da so bili preblagi pri inovativnosti in lahko podajo navodila, da so naslednjič bolj

pozorni tudi pri kakovosti. V Pravilniku pa imajo tudi izjemi, po katerih lahko neposredno potrjujejo projekte, ki pa jih niso uporabili.

Ga. Starič doda, da smo šele na začetku programskega obdobja in da se partnerje pozove, da vključijo tudi druge partnerje, tako, da bodo vsi dobili priložnost sofinanciranja na nadaljnjih razpisih.

Ga. Sterle doda, da lahko UO merila za ocenjevanje spremeni, če podajo konkretne predloge. Merila, pri katerih se ocenjuje kakovost, je zelo težko oblikovat in jih pripraviti, tudi ministrstvo nas usmerja, naj bodo bolj kvantitativna. Če gremo v spremembo meril, prosimo, da se potem tudi predlaga, kako bomo določeno merilo spremenili.

Ga. Zajc Zver doda, da se lahko spremeni tudi točkovanje pri t.i. administrativnih merilih, da ne bodo imela tako velikega vpliva na končno oceno in se zvišajo točke npr. pri kakovosti projekta.

G. Pirc doda, če bi se lahko merila spremenila na način, da bi se razdelila na dva dela – kvantitativni del, kjer se ocenjuje št. partnerjev,... in kvalitativni del, kjer se ocenjuje kakovost.

Ga. Starič nadaljuje razpravo in pohvali, da se je povečalo število tistih, ki so pripravljene pisati projekte, saj je bilo na prvem pozivu manj vlog; da je projekt Gozdarsko lesna dediščina Loškega Potoka in Dragarske doline res inovacija v našem prostoru in da so zbrali toliko partnerjev, obenem pa se je prijavitelj včlanil tudi v LAS. Spodbujajmo dobre primere in jih bolj izpostavljammo in predstavljajmo v medijih, pokažimo, da stvar raste.

Ga. Starič povzame, kar je izpostavil tudi g. Hočevar glede prisotnosti, da naj se člani UO redno udeležujejo sej oz. pooblastijo drugo osebo, če se seje ne morejo udeležiti. Če se seje ne udeležujejo, je smiselno razmisliti, da se člana UO nadomesti.

G. Pirc poda predlog, da se pri točkovanju projektov doda ena točka za aktivno sodelovanje na sejah LAS, kot ena spodbuda.

Ga. Starič se s predlogom strinja in doda, da bi se pri točkovanju upoštevalo tudi, ali je prijavitelj član LAS-a. Smiselno je upoštevati, koliko ti kot prijavitelj prispevaš k LAS-u, če dobiš sredstva iz LAS-a. Ali si primer dobre prakse, ali si član UO,...

Ga. Sterle doda, da je bil že v prejšnjem programskega obdobja pogoj za sofinanciranje, da so bili prijavitelji člani LAS, potem smo pred zaključkom JP potrjevali nove člane na korespondenčni seji UO, potem pa teh članov nismo videli več.

G. Hočevar da predlog, da če si član LAS in si aktiven, 3 ali 5 točk, če nisi član in nisi aktiven, 0 točk.

Ga. Sterle doda, da je potrebno določiti natančne kriterije.

G. Pirc poda predlog, da bi lahko dodali samo 1 točko za tiste, ki sodelujejo na sejah LAS, saj se mu zdi 5 ali 3 točke preveč.

G. Likar predlaga prevetritev članstva. G. Pahor pove, da smo pri ustanavljanju LAS do leta 2027 vse člane poklicali in jih pozvali, naj pošljejo izstopno izjavo, če ne želijo biti več člani, dobili pa smo zelo majhen odziv. Druge varovalke pa nimamo. Za kaj takega je potrebno spremeniti Partnersko pogodbo LAS.

Več članov UO vpraša, kako je s članarino v LAS-u, ali je to drugje praksa. G. Pahor odgovori, da imajo nekateri LAS-i članarino.

G. Hočevar predlaga, da se preverja prisotnost na zadnji ali zadnjih dveh Skupščinah LAS, če ni prisoten, dobi pri točkovanju npr. 3 točke manj.

G. Pirc pove, da bi pričakoval, da bodo pri ocenjevanju projekti bolj razdrobljeni, da ne bodo imeli tako podobnega števila točk.

Ga. Zajc Zver pove, da je vodilni partner razmišljal, da se merilo kakovost projekta opredeli na novo, saj se sedaj ocenjuje intervencijska logika (potreba – aktivnost/ukrep – dosežen cilj in kazalnik).

G. Pirc poda predlog, da se da UO večjo težo in se organizira predstavitve projektov, saj se najdejo tudi prijavitelji, ki niso seznanjeni z vsebino (npr. vlogo pripravlja druga oseba).

G. Likar pove, da se pri projektih LAS preveč poudarja ranljive vsebine in tako se projekti komplicirajo, vsi pa vemo, da so projekti namenjeni večinskemu prebivalstvu v prvi vrsti.

Ga. Starič se ne strinja in pravi, da bomo brez teh ciljnih skupin delali le še ceste ter da so ranljive skupine tudi ženske in otroci.

Ga. Zajc Zver poudari, da je vključenost ranljivih skupin ena izmed zahtev EU, lahko pa se UO odloči, da bo pri tem merilu možno doseči manj točk, ali recimo dodeljena točka, če bo vključena vsaj 1 ranljiva skupina.

Ga. Starič predlaga, da se sprejme sklep, da se prijavitelji pridejo s svojim projektom predstaviti UO in se dodeli na ta račun dodatne točke. Enak predlog poda G. Pahor. Ga. Marn postavi vprašanje, ali je to sploh smiselno, če se mora UO na podlagi točk OK odločati o potrditvi projektov.

G. Pahor pove, da vodilni partner načrtuje razpis 3. JP iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) v marcu, rok za prijavo pa bo maja, in jeseni še JP za 4. JP iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR). Za naslednji JP iz EKSRP imamo na voljo 400.000 EUR in iz 1. JP ostanek 130.000 EUR. Skupaj bi razpisali 530.000 EUR, njegov predlog pa je, da se 400.000 EUR razpiše za investicijske projekte, vrednost sofinanciranja 80.000 EUR na projekt, drugi sklop pa za neinvesticijske projekte v vrednosti 130.000 EUR, posamezen projekt pa se omeji na 50.000 EUR sofinanciranja.

Ga. Marn predlaga, da se sredstva za neinvesticijske projekte zmanjša, da je 50.000 EUR prevelik znesek za neinvesticijske projekte.

Ga. Starič vpraša vodilnega partnerja, kako bodo zagotavljali dobro izvedbo projektov na terenu.

Ga. Zajc Zver odgovori, da načrtujejo izvedbo individualnih svetovanj za prijavitelje o izvajanju projektov, pravilih označevanja in priprave zahtevkov.

G. Pirc da predlog, da se v prijavnem obrazcu omeji znake na 2000 znakov, ni dovolj, da to piše, v obrazcu pa ni omejitve.

Ga. Starič vpraša, kako je s prijavo na JP preko aplikacije in če bo še vedno možnost prijave fizično in preko aplikacije. Ga. Sterle odgovori, da aplikacijo ureja eno podjetje za vse LAS-e in če nam bo uspelo uskladiti spremembe za 3. JP v aplikaciji, je lahko prijava samo preko aplikacije, oz.

kakor se bo odločil UO. UO predlaga, da se prilagodi izpis iz aplikacije (vloga), da bo enak Wordovemu obrazcu.

UO predlaga vodilnemu partnerju, naj pripravi 3. JP, v okviru katerega bo možno vloge oddati na oba načina, kot do sedaj (preko aplikacije ali fizično), projekti se bodo ocenjevali po enakih merilih, kot do sedaj.

Predloge iz zapisnika vodilni partner posreduje članom UO za pripravo novih meril, ki se bodo upoštevala od 4. JP naprej.

G. Pirc poda predlog, da se na delavnicah za prijavo na javne pozive predstavi tudi vnos v aplikacijo, saj če bodo prijavitelji videli, da je aplikacija enostavna za uporabo, bo več prijav preko aplikacije.

G. Hočevnar poda pobudo, da se preveri, na koliko sejah UO je bila prisotna članica Tina Kotnik (osebno ali je pooblastila drugo osebo), saj je pomembno, da se vsi člani UO redno udeležujejo sej.

Ga. Starič konča 6. sejo UO LAS, se zahvali za udeležbo in tvorno sodelovanje.

Seja se je zaključila ob 11. uri.

#### Dopolnitev zapisnika:

Na zapisnik je ga. Starič po elektronski pošti 18. 2. 2025 poslala pripombo, da se v zapisnik doda vsebino:

"Matjaž Hočevnar je izpostavil, da zaposleni na RC občinam piše projekte za prijavo na pozive LAS PPD." oz. se izrečen stavek ustrezno prilagodi glede na posnetek seje.

Ugotavljam, da je bil moj odgovor ob tem sklepanje, za katerega pa nimam dovolj vpogleda v naravo dela na RC.

Ker s strani RC na seji UO ni bilo obrazložitve na komentar župana Hočevnarja, naj se prosim pojasnilo s strani RC doda v zapisniku.

#### Posnetek seje, 24:50:

Vasja Marinč pripomni, da ga moti, da so najvišje ocenjeni projekti tisti, ki jih napiše profesionalna pisateljica projektov. To ni več vzdržno, to tekmovanje ljudi iz Loškega Potoka z zaposleno, ki dela na občini in piše samo projekte. Matjaž Hočevnar odgovori, da lahko pove za Občino Velike Lašče, da niso imeli nobenega profesionalnega pisca, so najeli njih, RC.

#### Posnetek seje, 37:00:

Gregor Pirc izpostavi, da je projekt Loškega Potoka dober in da so največ točk izgubili pri administrativnih merilih. Vasja Marinč pove, da če pišejo projekt profesionalci, ne bodo te napake naredili.

Matjaž Hočevnar pove, da kakor on ve, je RC prijavil projekt Loškemu Potoku. Niso bili ravno amaterji, če sem prav seznanjen. Saj verjetno ste vse projekte napisali?

Metka Starič doda, da misli, da ne pišejo oni projektov (RC).

Matjaž Hočevar doda: »Pomagali prijavit.« Metka Starič nadaljuje: »In nam so pomagali.« Matjaž Hočevar nadaljuje: In nam na 1. javnem pozivu. Za ta namen RC družba je in zato jo uporabljamo.

Pojasnilo direktorja RC Kočevje Ribnica, Primoža Pahorja: podjetje izvaja program CLLD kot vodilni partner LAS. V ta namen ima podjetje zaposleni dve osebi, ki izvajata vse potrebne naloge v okviru vodenja in animacije LAS. Med drugimi nalogami sodi tudi pomoč prijaviteljem pri pripravi vlog. Slednje izvajamo v obliki delavnic in individualnih sestankov oz. svetovanj. Poleg programa CLLD pa podjetje izvaja tudi druge programa (SPOT svetovanje) ter druge tržne dejavnosti. Pod slednje sodi priprava vlog na razpise, tako za podjetje kot za občine in druge organizacije. V okviru 1. in 2. JP poziva LAS PPD je podjetje tako pomagalo pri pripravi vloge za 1 projekt v okviru 1. JP in 3 projekte v okviru 2.JP. Poleg priprave same vloge je storitev obsegala tudi pripravo ustreznih investicijskih dokumentov, ki jih potrebujejo občine (DIIP). Pri izvajanju tržne dejavnosti sodelujejo druge osebe, ki so zaposlene pri podjetju in ne osebe, ki so zadolžene za izvajanje programa CLLD. Tržne storitve so na voljo vsem upravičencev in niso namenjene samo Občinam. Cenik storitev je javno objavljen na spletni strani podjetja.

Zapisala: Tina Zajc Zver

Podpredsednica

Metka Starič